

**CONSILIUL LOCAL AL ORASULUI SULINA
JUDETUL TULCEA**

PROCES VERBAL

Incheiat astazi 28.02.2014 in sedinta ordinara a Consiliului Local Sulina.

La sedinta participa si cetateni ai orasului Sulina, respectiv: Dl. Leon Tudorel, dl. Nicolae Raducu, d-na. Cosma Victoria, d-na. Mitache Veronica, dl. Ranete Pascal Gheorghe si dl. Ranete Pavel – Marian, d-na. Nagy Luminita – Director S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina si d-na. Bujenita Floricica – Contabil Sef - S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina, precum si sapte muncitori necalificati – legatori, angajati in cadrul S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina.

D-na. Secretar arata ca la sedinta de astazi sunt prezenti un numar de 9 (noua) consilieri locali din totalul de 13 (treisprezece), lipsa fiind d-na. Nastase Maria, dl. Nicolae Danut, dl. Ivan Adrian si dl. Oana Vasile.

In continuare, dansa arata ca la data de 25.02.2014 a expirat mandatul de Presedinte al d-lui Nicolae Danut, fapt pentru care solicita domnilor consilieri locali sa procedeze la desemnarea unui nou Presedinte al Consiliului Local Sulina, pentru o perioada de 3 (trei) luni, respectiv de la data de 28.02.2014 si pana la data de 28.05.2014.

Se fac propuneri pentru desemnarea Presedintelui de Sedinta al Consiliului Local Sulina, dupa cum urmeaza:

- d-na. Bahнару Adina Maria il propune pe dl. Andrei Victor, insa acesta refuza, declarand ca nu se poate ocupa de astfel de activitati intrucat nu are timpul fizic necesar;
- dl. Iacovici Laurentiu o propune pe d-na. Balan Maria, insa si dansa refuza motivat de faptul ca este suficient de ocupata si nu va putea indeplini cum se cuvine un astfel de mandat;
- dl. Andrei Victor il propune pe dl. Popa Sorin si cum acesta accepta, se supune la vot aceasta propunere obtinandu-se 7 voturi pentru si 2 voturi abtinere (dl. Popa Sorin si dl. Iacovici Laurentiu).

Astfel, Dl. Presedinte – Popa Sorin, preia lucrarile sedintei si solicita domnilor consilieri locali sa precizeze daca asupra procesului verbal al sedintei din data de 29.01.2014 care a fost comunicat comisiilor, au de facut corecturi, adaugiri si/sau modificari.

La sedinta se prezinta si d-na. consilier local Nastase Maria.

Nefiind obiectiuni cu privire la modalitatea de intocmire si la continutul procesului verbal mai sus mentionat, acesta este supus la vot si se aproba cu 9 voturi pentru si 1 vot abtinere (dl. Andrei Victor care precizeaza ca se abtine intrucat nu a studiat documentul).

Dl. Presedinte da citire proiectelor inscrise pe ordinea de zi, conform convocarii comunicate de catre executiv, precum si celor prezentate de catre executiv in sedinta de lucru a comisiilor, care sunt inregistrate la diverse. respectiv:

1. Proiect de hotarare privind aprobarea Bugetului de Venituri si Cheltuieli al S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina, pentru anul 2014;
2. Proiect de hotarare privind aprobarea Bugetului de Venituri si Cheltuieli al S.C. AQUASERV S.A. - Tulcea, pentru anul 2014;
3. Proiect de hotarare privind respingerea cererii nr.6050/23.09.2013 inaintata de catre S.C. ROANTIERUL NAVAL S.A. - Sulina, referitoare la acordarea esalonarii la plata obligatiilor sale fiscale fata de bugetul orasului Sulina;



4. Proiect de hotarare privind validarea Actului Aditional nr.1 la Contractul Colectiv de Munca incheiat la nivelul S.C. A.S.P.L. SLINA S.R.L. - Sulina;
5. Proiect de hotarare privind evaluarea performantelor profesionale individuale ale Secretarului orasului Sulina, pentru anul 2013;
6. Proiect de hotarare privind transmiterea in exploatarea si folosinta S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina a unor bunuri de retur, preluate de la Consiliul Judetean Tulcea, ulterior incheierii Contractului de Delegare a Gestiunii Serviciilor de Utilitate Publica de Administrare a Portului Sulina, de Administrare a Cimitirului orasului Sulina, de Salubritate a orasului Sulina si de Administrare a Fondului Locativ;
7. Proiect de hotarare privind aprobarea vanzarii imobilului situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. Pacii nr.11, apartinand domeniului privat al orasului Sulina;
8. Proiect de hotarare privind aprobarea modificarii Contractului de Concesionare nr.296/17.01.2012, incheiat intre Consiliul Local al orasului Sulina, in calitate de concedent si dl. Grigore Eugen, in calitate de concesionar, avand ca obiect folosinta terenului in suprafata de 288 mp., situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. Nicolae Balcescu nr.10A, in vederea realizarii extinderii constructiei existente;

Diverse:

1. - Proiect de hotarare privind aprobarea Contului anual de executie bugetara si a situatiilor financiare anuale, pentru anul 2013, ale orasului Sulina (Comisia Buget – Finante);
2. - Proiect de hotarare privind aprobarea si insusirea Raportului de Evaluare intocmit in vederea determinarii cuantumului minim de pornire la negociere al redeventei pentru folosinta in regim de concesionare a spatiilor cu destinatia de cabinete medicale si conexe serviciilor sanitare (Comisia Juridica si Comisia Buget – Finante);
3. - Proiect de hotarare privind aprobarea transmiterii fara plata a unor mijloace fixe reprezentand aparatura medicala, apartinand Consiliului Local al orasului Sulina, catre institutiile publice sanitare interesate (Comisia Juridica);
4. - Proiect de hotarare privind desemnarea managerului interimar care sa asigure conducerea interimara a Casei de Cultura Sulina (Comisia Juridica);
5. Proiect de hotarare privind aprobarea actualizarii listei cuprinzand persoanele care beneficiaza de reducerea cu 50% a impozitelor pe cladiri si terenuri si a celorlalte taxe, conform O.G. nr.27/1996, republicata in 1997, prin nominalizarea in cadrul acesteia a unor noi beneficiari. (Comisia Buget – Finante).

Nemaifiind alte proiecte/materiale de introdus pe ordinea de zi, dl. Presedinte supune votului ordinea de zi intocmita de catre executiv, cu completarile prezentate la diverse si aceasta este aprobata cu **10 voturi "pentru"**.

Se trece la analiza proiectelor de hotarare cuprinse pe ordinea de zi, insa dl. Primar propune sa se inceapa sedinta cu dezbaterea punctului nr.4 de pe ordinea de zi, respectiv cel referitor la Contractul Colectiv de Munca al salariatilor din cadrul S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina. Se aproba aceasta propunere cu 10 (zece) voturi pentru.

1. *Proiect de hotarare privind validarea Actului Aditional nr.1 la Contractul Colectiv de Munca incheiat la nivelul S.C. A.S.P.L. SLINA S.R.L. - Sulina.*

Proiectul de hotarare este prezentat de catre dl. Presedinte Popa Sorin si acesta solicita ca d-na. Nagy Luminita – Director S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina sa faca precizarile suplimentare necesare.

D-na Nagy prezinta date referitoare la modificarile si corecturile care sunt aduse Contractului Colectiv de Munca al salariatilor din cadrul S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina, aratand totodata ca acestea sunt modificari de forma si nu de continut.

Dl. Andrei Victor intreaba de ce se supune validarii Consiliului Local Sulina acest



document atata timp cat realizarea actului aditional se face la cererea I.T.M. - Tulcea. Ce treaba are consiliul local cu aceasta situatie?

D-na Nagy arata ca atata timp cat validarea Contractului Colectiv de munca este in sarcina actionarului unic al S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina, in aceeași masura si actul aditional de modificare si completare a acestui contract colectiv cade tot in sarcina si in atributiile Consiliului Local Sulina.

Dl. Andrei intreaba ce se intampla daca nu se aproba? Nu intelege de ce trebuie sa aprobe Consiliul Local atata timp cat acest lucru este solicitat de I.T.M. A.S.P.L. - ul sa-si inregistreze in evidenta contabila si gata.

Dl. Presedinte explica ca aceasta este procedura.

Dl. Presedinte arata ca avizul comisiei juridice este favorabil si cere sa se specifice daca mai sunt si alte intrebari/discutii pe marginea acestui proiect.

Dl. Spiridon - lider de sindicat al grupei sindicale a salariatilor din cadrul S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina intreaba de ce nu se discuta si cererea dansilor privind situatia disponibilizarilor ca urmare a desfiintarii activitatii de legat - dezlegat nave din cadrul S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina.

Dl. Presedinte arata ca domnii consilieri locali abia astazi a luat cunostinta de cererea dansilor. Intreaba executivul de ce nu s-a stabilit inainte o sedinta numai cu cei sapte salariati si de ce nu s-a comunicat consilierilor locali aceasta cerere mai repede?

D-na. Secretar arata ca dupa cum aproape toti domnii consilieri locali stiu, la cele doua sedinte de lucru din data de 17.02.2014 si respectiv din data de 26.02.2014, s-a discutat cu privire la identificarea de solutii menite sa asigure o continuitate in activitate pentru cei sapte salariati din cadrul S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina, in sa fara a se identifica o solutie viabila, fapt pentru care, cum in cererea nr.15/CL/17.02.2014 acestia solicita emiterea unei hotarari prin care Consiliul Local Sulina sa se angajeze la infiintarea unei societati care sa aiba ca si obiect de activitatea, activitatea privind legatul - dezlegatul navelor si organizarea unei sedinte speciale pentru aceste dezbateri, cumulat cu imposibilitatea identificarii unei solutii viabile pentru a aduce la indeplinire o astfel de solicitare, executivul a considerat ca aceasta cerere trebuie supusa analizei si dezbaterii in plenul sedintei de consiliu si nu anterior. Dansa mai arata si faptul ca aceasta cerere este depusa la mapa fiecarei comisii din cadrul Consiliului Local Sulina, tocmai pentru a fi luata in discutie in plenul sedintelor pe comisii.

In aceste conditii, dl. Presedinte arata ca cel mai bine este ca cei sapte salariati sa fie convocati la discutii dupa epuizarea ordinii de zi a sedintei, astfel incat sa poata fi detaliate toate aspectele care sunt de interes in aceasta speta.

Dl. Presedinte propune ca mai intai consiliul local sa ia act de adresa comunicata de legatori si apoi sa se discute cu dansii la final de sedinta.

Cum proiectul de hotarare a fost dezbatus, intreaba daca mai sunt nelamuriri?

Nemaifiind discutii se supune la vot **Proiectul de hotarare privind validarea Actului Aditional nr.1 la Contractul Colectiv de Munca incheiat la nivelul S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina** si se aproba cu 9 voturi pentru si 1 vot abtinere (Andrei Victor).

Dl. Primar solicita sa se continue cu punctul 7 de pe ordinea de zi, referitor la aprobarea vanzarii imobilului amplasat pe str. Pacii nr.11, intrucat acesta il priveste pe dl. Ranete Pascal Gheorghe si pe fiul acestuia dl. Ranete Pavel - Marian.

Dl. Presedinte supune la vot aceasta propunere si se aproba cu 10 voturi pentru.

2. Se trece la analiza, dezbateri si aprobarea punctului 7 de pe ordinea de zi, respectiv: - **Proiect de hotarare privind aprobarea vanzarii imobilului situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. Pacii nr.11, apartinand domeniului privat al orasului Sulina.**

Proiectul de hotarare este prezentat de catre dl. Presedinte care, da citire expunerii de motive.

Dl. Andrei il intreaba pe dl. Ranete daca doreste sa construiasca. Acesta raspunde ca da.



Dl. Andrei arata ca nu intelege de ce doreste sa cumpere o constructie pe care trebuie sa o demoleze si apoi sa construiasca. Daca este dorinta de a repara, dar daca este dorinta de a construi, este o mare diferenta.

Dl. Presedinte: - Dvs.stiti clar in ce forma fizica cumparati acest imobil? Ma refer la forma de degradare a imobilului?

Dl. Ranete arata ca stie situatia si isi asuma aceasta situatie.

D-na. Mitache Victoria intervine si arata ca si dansa doreste sa cumpere jumatate din imobil intrucat in acesta au locuit si parintii dansei.

Dl. Primar intervine si arata ca doamna Mitache nu are acte de inchiriere sa poata cumpara, tot ce se poate face este ca pentru bucataria pe care sotul dansei a construit-o in curtea imobilului solicitat de catre dl. Ranete, singura posibilitate este sa se scoata la licitatie acea bucatia.

La acest moment dl. Andrei Victor comunica faptul ca este nevoit sa se retraga intrucat are probleme urgente de rezolvat, fapt pentru care nu va putea participa la continuarea sedintei.

D-na Secretar arata ca dl. Ranete are in contractul de inchiriere imobilul situat pe str. Pacii nr.11 cu specificatia ca foloseste doar doua camere plus dependinte, deci avea contract pentru tot imobilul insa nu il folosea integral, acesta fiind de mult timp in stare de degradare. Cumpararea imobilului in cote parti egale, ar insemna aplicarea a doua proceduri, respectiv 1/2 partea dinspre doamna Mitache la care aceasta ridica pretentii acum, sa fie vanduta prin licitatie publica, iar cea de-a doua parte, ce detinuta de catre dl. Ranete se va vinde in mod direct catre acesta. Dansa mai arata ca indiferent de modalitatea de vanzare a celor doua parti, vor exista doi proprietari diferiti care nu vor putea repara sau demola constructia unul fara celalalt.

Astfel, executivul a propus ca in conformitate cu contractul de inchiriere detinut de catre dl. Ranete, acesta sa-si cumpere imobilul integral, iar pentru suprafata ramasa libera in partea de nord, reprezentand teren de cca. 60 mp., detinut de catre d-na. Mitache cu contract de inchiriere anual pentru gradinarit, sa se faca procedurile in vederea aprobarii vanzarii prin licitatie.

dl. Nicolae Raducu solicita sa i se permita sa faca o interventie si arata ca in anul 1976 d-na. Leonardi a facut acte pentru un imobil familiei Ranete dar aceste documente au fost depuse la Primaria Sulina si au disparut. In acest mod a ramas dl. Ranete fara locuinta. Casa se afla amplasata pe str. a III-a, vis-a-vis de locuinta actuala a familiei Terzea.

Dl. Primar arata ca aceasta casa la care se refera dl. Raducu, a fost vanduta de catre membrii familiei d-lui Ranete. Precizeaza d-nei Mitache ca va fi ajutata cu terenul pe care are construita bucataria.

Avizele comisiilor juridic si urbanism, sunt favorabile.

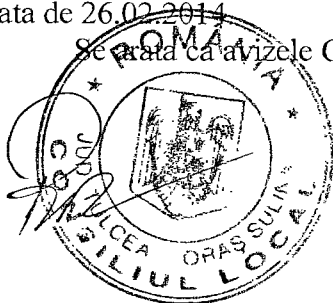
Nemaifiind discutii, se supune la vot **Proiectul de hotarare privind aprobarea aprobarea vanzarii imobilului situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. Pacii nr.11, apartinand domeniului privat al orasului Sulina** si se aproba cu 9 voturi pentru.

3. Se trece la analiza, dezbaterea si aprobarea proiectelor de hotarari inscrise in mod normal pe ordinea de zi, incepand cu punctul nr.1, respectiv: - **Proiect de hotarare privind aprobarea Bugetului de Venituri si Cheltuieli al S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L.- Sulina, pentru anul 2014.**

Proiectul de hotarare este prezentat de catre dl. Popa Sorin, din partea comisiei Buget – Finante, iar detalierea se face de catre d-na Nagy Luminita care da citire notei de fundamentare a bugetului si face precizari cu privire la veniturile estimate si la cheltuielile minime luate in calcul.

D-na. Nastase arata ca acest proiect a fost analizat in detaliu la sedintele de comisie din data de 26.02.2014.

Se arata ca avizele Comisiilor Consiliului Local Sulina, sunt fara exceptie, favorabile.



Nemaifiind alte discutii, se supune la vot **Proiectul de hotarare privind aprobarea Bugetului de Venituri si Cheltuieli al S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina, pentru anul 2014** se aproba cu 9 voturi pentru.

4. Se trece la analiza, dezbaterea si aprobarea celui de-al doilea proiect de hotarare, respectiv: - **Proiect de hotarare privind aprobarea Bugetului de Venituri si Cheltuieli al S.C. AQUASERV S.A. - Tulcea, pentru anul 2014.**

Proiectul de hotarare este prezentat de catre dl. Popa Sorin, din partea comisiei Juridice.
Dl. Cuzmin arata ca aici ar fi trebuit cerute niste detalieri.

Dl. Presdinte arata ca s-au cerut la fiecare proiect de buget dar nu i-a interesat sa raspunda cum li s-a cerut.

Dl. Primar arata ca la sedinta organizata de catre Consiliul Judetean Tulcea, in data de 24.02.2014, la care a participat si S.C. AQUASERV S.A. - Tulcea, s-a pus in vedere acestei institutii sa nu mai procedeze la modificare/cresterea tarifelor pentru furnizarea de apa potabila si canalizare. In acelasi timp, arata ca presdinte Consiliului Judetean Tulcea a solicitat sa fie intocmita o informare care sa contina detalii cu privire la numarul de angajati la momentul infiintarii societatii, numarul de angajati la acest moment si veniturile societatii in toata aceasta perioada.

Dl. Popa Sorin arata ca trebuiau sa fie interpellati si cu privire la modalitatea de taxare a apei pluviale. S-a solicitat sa facem adresa prin care sa solicitam inca o data detalii in acest sens si sa specifica ca, chiar daca detinem doar 3% actiuni, au obligatia sa ne raspunda.

Se arata ca avizele Comisiilor Consiliului Local Sulina, sunt fara exceptie, favorabile.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot **Proiectul de hotarare privind aprobarea Bugetului de Venituri si Cheltuieli al S.C. AQUASERV S.A. - Tulcea, pentru anul 2014** si se aproba cu 6 voturi pentru si 3 voturi abtinere (Popa Sorin, Bahnaru Adina - Maria si Nan Ionel).

5. Se trece la analiza, dezbaterea si aprobarea proiectului de hotarare nr.3 de pe ordinea de zi, respectiv: - **Proiect de hotarare privind respingerea cererii nr.6050/23.09.2013 inaintata de catre S.C. SANTIERUL NAVAL S.A. - Sulina, referitoare la acordarea esalonarii la plata obligatiilor sale fiscale fata de bugetul orasului Sulina.**

Proiectul de hotarare este prezentat de catre dl. Popa Sorin, din partea comisiei Juridice.

Dl. Presdinte arata ca executivul trebuie sa fie mai clar la explicitarea proiectului de hotarare caci aici practic este o negare a negatiei.

D-na. Secretar arata ca nu intelege cum ar trebui sa fie exprimata si altfel respingerea unei cereri.

Se solicita detalii cu privire la motivele de respingere a cererii.

Se arata ca avizele Comisiilor de specialitate sunt favorabile fara exceptie.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot **Proiectul de hotarare privind respingerea cererii nr.6050/23.09.2013 inaintata de catre S.C. SANTIERUL NAVAL S.A. - Sulina, referitoare la acordarea esalonarii la plata obligatiilor sale fiscale fata de bugetul orasului Sulina** si se aproba cu 9 voturi pentru.

6. Se trece la analiza, dezbaterea si aprobarea proiectului de hotarare nr.5 de pe ordinea de zi, respectiv: - **Proiect de hotarare privind evaluarea performantelor profesionale individuale ale Secretarului orasului Sulina, pentru anul 2013.**

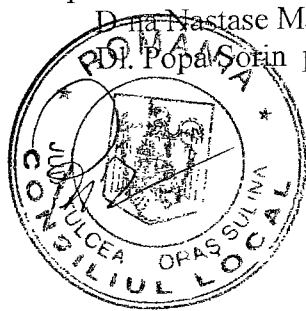
Proiectul de hotarare este prezentat de catre dl. Popa Sorin, din partea comisiei Juridice care, citeste proiectul de hotarare si expunerea de motive.

Se arata ca avizele Comisiilor de Specialitate sunt favorabile.

Se arata ca executivul propune calificativul Foarte Bine cu un punctaj general de 4,60, asa cum precizeaza dl. Primar.

D-na Nastase Maria propune calificativul Bine, cu un punctaj de 4,50.

Dl. Popa Sorin propune calificativul Satisfacator.



In aceste conditii calificativele pentru evaluarea performantelor profesionale ale Secretarului orasului Sulina, pentru anul 2013 se supun la vot in ordinea materializarii si se obtin urmatoarele voturi:

- pentru calificativul de Foarte Bine propus de catre Primarul orasului Sulina se obtin 4 voturi impotriva si 5 voturi abtinere;
- pentru calificativul Bine propus de catre d-na Nastase Maria – se obtin 7 voturi pentru si 2 voturi abtinere (Popa Sorin si Chirilov Vasile);
- pentru calificativul Satisfacator propus de catre dl. Popa Sorin – se obtin 1 vot pentru (Popa Sorin), 7 voturi abtinere si 1 vot impotriva (Nastase Maria).

D-na Secretar arata ca doreste sa se precizeze faptul ca a fost analizata activitatea Secretarului si a performantelor acestuia, propunandu-se primarului acordarea calificativului "Bine", fara sa se ia in calcul faptul ca Secretarul ca entitate de sine statatoare nu-si poate desfasura activitatea, acesta functionand concomitent si in directa conlucrare cu serviciile si compartimentele din aparatul de specialitate al Primarului orasului Sulina care, constituie structura de specialitate ce asigura fundamentul si suportul pentru activitatea secretarului si a institutiei in ansamblu. Pe cale de consecinta, modul de evaluare a activitatii si a performantelor Secretarului, conform propunerii facuta astazi de catre consiliul local, suna si este evident ca asa este, a sanctionare, in masura in care nu acesta este culpabil. Astfel, solicita ca toate serviciile si compartimentele sa fie evaluate corect intrucat in fiecare an, chiar si anul trecut si anul acesta, acestea au primit calificativul "Foarte Bine". Arata ca evaluarea facuta astazi Secretarului, nu este corecta.

Dl. Presedinte precizeaza ca secretarul trebuie sa ia masuri de sanctionare si reglare a acestei situatii.

D-na. Secretar arata ca, dansa nu are astfel de atributii si/sau competente, intrucat aceste structuri componente nu ii sunt subordonate, doar dl. Primar si Consiliul Local pot lua aceste masuri.

In consecinta, **Proiectul de hotarare privind evaluarea performantelor profesionale individuale ale Secretarului orasului Sulina, pentru anul 2013** se aproba cu 7 voturi pentru.

7. Se trece la analiza, dezbaterile si aprobarea proiectului de hotarare nr.6 de pe ordinea de zi, respectiv: - **Proiect de hotarare privind transmiterea in exploatarea si folosinta S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina a unor bunuri de retur, preluate de la Consiliul Judetean Tulcea, ulterior incheierii Contractului de Delegare a Gestiunii Serviciilor de Utilitate Publica de Administrare a Portului Sulina, de Administrare a Cimitirului orasului Sulina, de Salubritate a orasului Sulina si de Administrare a Fondului Locativ.**

La acest moment se prezinta la sedinta si dl. Consilier Local – Oana Vasile.

Proiectul de hotarare este prezentat de catre dl. Popa Sorin, din partea comisiei juridice.

Doamna Secretar face precizarea ca nu se transmit acum si punctele de precolectare (ghenele) acestea vor fi transmise ulterior intrucat nu a fost inca semnat protocolul de predare primire intre orasul Sulina si Consiliul Judetean Tulcea.

Se arata ca avizul Comisiei Juridice este favorabil.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot **Proiectul de hotarare privind transmiterea in exploatarea si folosinta S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina a unor bunuri de retur, preluate de la Consiliul Judetean Tulcea, ulterior incheierii Contractului de Delegare a Gestiunii Serviciilor de Utilitate Publica de Administrare a Portului Sulina, de Administrare a Cimitirului orasului Sulina, de Salubritate a orasului Sulina si de Administrare a Fondului Locativ** si se aproba cu 9 voturi pentru si 1 vot impotriva (Nastase Maria).

8. Se trece la analiza, dezbaterile si aprobarea proiectului de hotarare nr.8 de pe ordinea de zi, respectiv: - **Proiect de hotarare privind aprobarea modificarii Contractului de Concesionare nr.296/17.01.2012, incheiat intre Consiliul Local al orasului Sulina, in calitate**



de concedent si dl. Grigore Eugen, in calitate de concesionar, avand ca obiect folosinta terenului in suprafata de 288 mp., situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. Nicolae Balcescu nr.10A, in vederea realizarii extinderii constructiei existente.

Proiectul de hotarare este prezentat de catre dl. Popa Sorin, din partea comisiei Juridice.

Dl. Chirilov Vasile solicita detalii cu privire la situatia suprafetei contractate.

D-na. Secretar arata ca datorita faptului ca la momentul derularii procedurilor de concesionare terenul supus procedurii a fost masurat fara instrumente speciale de catre persoane abilitate si autorizate in masuratori cadastrale si topo, suprafata masurata de catre colegii de la Serviciul de Urbanism nu coincide cu suprafata reflectata de masuratorile autorizate realizate de catre specialisti. In aceste conditii, concesionarul, de bunacredinta fiind, constatand ca are un excedent de suprafata de cca.49 mp., a solicita corectarea suprafetei concesionate si s-a obligat si la plata diferentei de redeventa pentru aceasta suprafata de la data incheierii contractului de concesionare si pana in momentul intocmirii actului aditional de corectare a contractului.

Se arata ca avizele Comisiilor de Urbanism si Juridica sunt favorabile.

Dl. Popa Sorin face precizarea ca dansul se va abtine sa voteze acest proiect de hotarare intrucat in opinia dansului nu este corecta aceasta procedura. Dansul propune ca pentru suprafata gasita in plus conform masuratorilor sa se faca fie procedura de licitatie publica, fie procedura de negociere directa in vederea extinderii constructiei existente asa cum s-a mai facut la incheierea contractului cu dl. Grigore Eugen.

D-na. Secretar arata ca nici una dintre aceste proceduri nu este posibila intrucat cei cca.49 mp. nu reprezinta un lot de teren individualizat separat care sa poata fi destinati realizarii unei constructii noi si definitive, rezultand astfel ca procedura de licitatie publica este imposibila, iar in ceea ce priveste procedura negocierii directe, aceasta se aplica numai pentru situatii de extindere a constructiei deja existente ori in situatia de fata concesionarul Grigore Eugen a finalizat lucrarile de extindere a constructiei proprietatea sa pe terenul invecinat, concesionat prin negociere directa de la autoritatea locala, nemaiputand astfel proceda la realizarea unei noi extinderi.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot ***Proiectul de hotarare privind aprobarea modificarii Contractului de Concesionare nr.296/17.01.2012, incheiat intre Consiliul Local al orasului Sulina, in calitate de concedent si dl. Grigore Eugen, in calitate de concesionar, avand ca obiect folosinta terenului in suprafata de 288 mp., situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. Nicolae Balcescu nr.10A, in vederea realizarii extinderii constructiei existente si se aproba cu 9 voturi pentru si 1 vot abtinere (Popa Sorin).***

Epuizandu-se proiectele de hotarare inscrise in convocatorul sedintei, se trece la analiza si dezbaterile proiectelor de hotarare cuprinse pe ordinea de zi cu acordul consilierilor locali, materializat prin vot expres si unanim, la diverse, respectiv urmatoarele:

1. Se trece la analiza, dezbaterile si aprobarea proiectului de hotarare privind: - ***Proiect de hotarare privind aprobarea Contului anual de executie bugetara si a situatiilor financiare anuale, pentru anul 2013, ale orasului Sulina.***

Proiectul de hotarare este prezentat de catre dl. Cuzmin Alexandru, din partea comisiei Buget – Finante care, da citire datelor inscrise in Raportul Serviciului financiar contabil din cadrul institutiei.

Se arata ca avizul Comisiei Buget – Finante este favorabil.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot ***Proiectul de hotarare privind aprobarea Contului anual de executie bugetara si a situatiilor financiare anuale, pentru anul 2013, ale orasului Sulina*** si se aproba cu 10 voturi pentru.

Se trece la analiza, dezbaterile si aprobarea proiectului de hotarare privind: - ***Proiect de hotarare privind aprobarea si insusirea Raportului de Evaluare intocmit in vederea determinarii cuantumului minim de pornire la negociere al redeventei pentru folosinta in***



regim de concesiune a spatiilor cu destinatia de cabinete medicale si conexe serviciilor sanitare .

Proiectul de hotarare este prezentat de catre dl. Popa Sorin, din partea comisiei Juridice care da citire expunerii de motive si referatului intocmit de compartimentul de specialitate.

D-na. Nastase arata ca aceasta situatie nu este corecta, ca s-a gasit o justificare cu Curtea de Conturi.

Dl. Presedinte precizeaza ca intr-adevar acest raport a fost solicitat de catre organismul de control si specifica ca stie foarte bine acest lucru intrucat a fost interpellat si dansul cu privire la aceste negocieri. Apoi, da citire cuantumurilor revedentei minime propuse de catre expert.

D-na Nastase arata ca pana si in Bucuresti sunt cabinete medicale care platesc redeventa de 1 Euro/mp., iar la noi se face o astfel de marire.

Dl. Primar intervine si arata ca nu a fost dorinta noastra, asa a constatat Curtea de Conturi si a cerut sa facem raport de evaluare.

D-na nastase arata ca tot asa s-a intamplat si cand a fost sa se aprobe vanzarea acestor cabinete, cand primaria nu a vrut invocand ca este monument istoric.

Dl. Popa Sorin arata ca nu intelege de ce la spatiul unde functioneaza farmacia MARIFARM redeventa este calculata la 0,98 Euro/mp./luna, iar la ROXIMED FAM, in aceeași cladire este o redeventa mai mare de 1,13 Euro/mp./luna.

Dl. Primar arata ca se justifica aceasta diferenta pentru ca farmacia este facuta intr-o anexa a cladirii, un fost sopron.

Dl. Iacovici arata ca o crestere atat de mare va fi coavarsitoare pentru cei care asigura serviciile medicale si care nu vor putea sa suporte aceste tarife, dansul propune diminuarea acestor redevente.

Dl. Presedinte il intreaba pe dl. Iacovici cum poate fi diminuată aceasta redeventa atata timp cat a fost derulata o procedura si desemnat un evaluator?

Dl. Iacovici arata ca dupa parearea dansului evaluatorul nu a efectuat acest raport in mod corect.

Dl. Primar solicita sa se faca un calcul estimativ.

Dl. Presedinte: – Luati spatiul d-nei dr. Nastase, care are 94 mp..

D-na. Secretar calculeaza si arata ca $94 \text{ mp.} \times 0,98 \text{ Euro/mp./luna} \times 12 \text{ luni} = 541,44 \text{ Euro/tot spatiul/an}$ $\times 4,5 \text{ lei/1 Euro} = 2436,48 \text{ lei} : 12 \text{ luni} = 203,04 \text{ lei}$.

Dl. Presedinte arata ca la spatiul d-nei Nastase redeventa lunara este de cca. 200 lei/luna.

Dl. Leon Tudorel solicita permisiunea pentru o interventie: - Arata ca dansul plateste pentru spatiul de la Casa de Cultura suma de 1.000 lei/luna si la fel are crapaturi in cladire si nu face nimeni nimic.

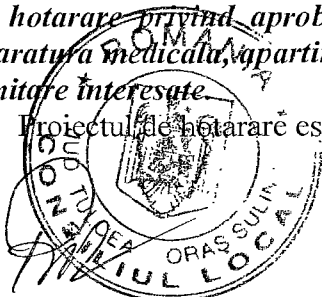
D-na. Nastase arata ca tot primaria a impiedicat vanzarea pe motiv ca sunt monumente istorice, chiar daca initial au tot spus ca vand apoi, cand a venit comisia nu au mai vrut sa vanda nici Primarul si nici Secretarul, asa mi-au si precizat colegii mei de la Tulcea.

D-na. Secretar arata ca din contra tocmai colegii dansei de la Tulcea s-au opus si ca va dovedi aceasta situatie cu documentele din arhiva.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot **Proiectul de hotarare privind aprobarea si insusirea Raportului de Evaluare intocmit in vederea determinarii cuantumului minim de pornire la negociere al redeventei pentru folosinta in regim de concesiune a spatiilor cu destinatia de cabinete medicale si conexe serviciilor sanitare** si se aproba cu 8 voturi pentru, 1 vpt impotriva (Iacovici Laurentiu) si 1 vot abtinere (Nastase Maria).

3. Se trece la analiza, dezbaterile si aprobarea proiectului de hotarare privind: - **Proiect de hotarare privind aprobarea transmiterii fara plata a unor mijloace fixe reprezentand aparatura medicala, apartinand Consiliului Local al orasului Sulina, catre institutiile publice sanitare interesate.**

Proiectul de hotarare este prezentat de catre dl. Popa Sorin, din partea comisiei Juridice.



D-na. Nastase Maria intervine si precizeaza ca aparatura in cauza este buna si se uzeaza prin neutilizare, arata ca nu este cazul sa aplicam aceasta procedura si pentru cazile destinate procedurilor de hidroterapie intrucat acestea au fost achizitionate de Consiliul Local Sulina si trebuie sa identificam variante de utilizare si valorificare in scop terapeutic.

D-na. Secretar intervine aratand ca aceste cazuri pentru hidroterapie nu fac obiectul proiectului de hotarare, nefiind avizate de catre executiv sa fie incluse pe lista celor care vor fi supuse transmiterii cu titlu gratuit.

Se arata ca avizul Comisiei Juridice este favorabil.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot **Proiectul de hotarare privind aprobarea transmiterii fara plata a unor mijloace fixe reprezentand aparatura medicala, apartinand Consiliului Local al orasului Sulina, catre institutiile publice sanitare interesate** si se aproba cu 10 voturi pentru.

4. Se trece la analiza, dezbaterile si aprobarea proiectului de hotarare privind: - **Proiect de hotarare privind desemnarea managerului interimar care sa asigure conducerea interimara a Casei de Cultura Sulina.**

Proiectul de hotarare este prezentat de catre dl. Popa Sorin, din partea comisiei Juridice care arata ca este vorba de incetarea contractului de management incheiat cu dl. Nour Paul, situatie care presupune desemnarea unui manager interimar pana la momentul finalizarii procedurilor.

Se arata ca avizul Comisiei Juridice este favorabil.

Dl. Primar arata ca nu a facut nici o propunere si lasa la latitudinea domnilor consilieri locali sa materializeze aceasta propunere pentru managerul interimar.

D-na. Nastase Maria il propune ca si manager interimar/sef birou tot pe dl. Nour Paul care a detinut aceasta functie si pana in prezent.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot propunerea d-nei Nastase Maria si implicit si **Proiectul de hotarare privind desemnarea managerului interimar care sa asigure conducerea interimara a Casei de Cultura Sulina** si se aproba cu 10 voturi pentru.

5. Se trece la analiza, dezbaterile si aprobarea proiectului de hotarare privind: - **Proiect de hotarare privind aprobarea actualizarii listei cuprinzand persoanele care beneficiaza de reducerea cu 50% a impozitelor pe cladiri si terenuri si a celorlalte taxe, conform O.G. nr.27/1996, republicata in 1997, prin nominalizarea in cadrul acestuia a unor noi beneficiari.**

Dl. Presedinte – Popa Sorin arata ca este vorba de cererea d-lui Borisov Mihai care nu se regaseste in lista beneficiarilor de facilitatile conferite prin O.G. nr.27/1996, iar documentatia depusa de catre acesta este completa.

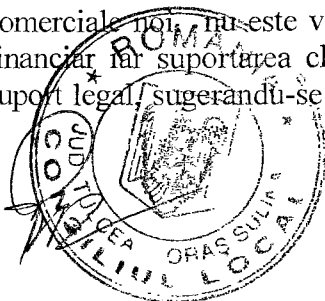
Se face precizarea ca avizul comisiei Buget – Finante este favorabil.

Nefiind si alte discutii pe ordinea de zi si nici la diverse, dl. Presedinte declara sedinta inchisa.

La discutii diverse, la final de sedinta, sunt invitati cei sapte muncitori necalificati – legatori din cadrul S.C. A.S.P.L. Sulina S.R.L. - Sulina, in vederea identificarii si adoptarii de solutii viabile privind situatia disponibilizarilor ce vor fi generate prin desfiintarea activitatii de legat – dezlegat nave din cadrul S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina.

Se detaliaza salariatilor toate masurile care au fost demarate, precum si toate variantele de solutii luate in calcul de catre consilierii locali cu privire la infiintarea unei noi structuri care sa preia cei sapte salariati a caror disponibilizare se va opera pana la data de 01.05.2014.

Se comunica salariatilor in cauza faptul ca din analiza juridico – financiara efectuata de catre consilierii locali, impreuna cu specialistii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului nu s-a identificat o solutie viabila, iar infiintarea de catre Consiliul Local Sulina a unei societati comerciale noi nu este viabila intrucat s-a demonstrat ca aceasta societate nu se poate sustine financiar fara suportarea cheltuielilor de infiintare, din bugetul local al orasului Sulina, nu au suport legal, sugerandu-se astfel ca cei sapte salariati sa-si infiinteze o structura privata, proprie



pentru desfasurarea activitatilor de legat – dezlegat nave, activitati definite de legislatia in vigoare ca fiind activitati in legatura cu operarea navelor care pot fi desfasurate la liber pe piata de prestari de servicii de catre orice persoana juridica privata.

Drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal, astazi data de 28.02.2014.

PRESEDINTE DE SEDINTA
POPA SORIN



SECRETAR,
JR. ALINA PICU

