

**CONSILIUL LOCAL AL ORASULUI SULINA
JUDETUL TULCEA**

PROCES VERBAL

Incheiat astazi 29.04.2014 in sedinta ordinara a Consiliului Local Sulina.

Dl. Presedinte Popa Sorin arata ca astazi sunt prezenti un numar de 9 (noua) consilieri locali, din totalul de 13 (treisprezece), lipsa fiind dl. Andrei Victor, dl. Oana Vasile, dl. Ivan Adrian - Constantin si dl. Iacovici Laurentiu.

La sedinta participa d-na. Lebedov Anca si d-na. Cozma Victoria.

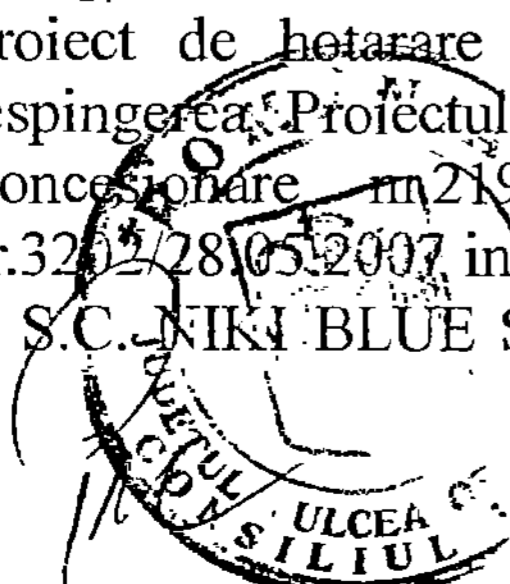
Dl. Presedinte solicita parerea domnilor consilieri locali cu privire la datele inscrise in cadrul procesului – verbal al sedintei ordinare a Consiliului Local Sulina din data de 31.03.2014. Intreaba daca sunt modificari si/sau completari necesare a fi operate in acest document.

Nefiind propuneri, supune la vot procesul verbal al sedintei ordinare a Consiliului Local Sulina din data de 31.03.2014 si acesta se aproba cu 9 voturi pentru.

La acest moment se prezinta la sedinta si dl. Consilier local Andrei Victor.

Astfel, Dl. Presedinte da citire proiectelor inscrise pe ordinea de zi, conform convocarii comunicate de catre executiv, respectiv:

1. Proiect de hotarare privind aprobarea executiei bugetului local de venituri si cheltuieli al Orasului Sulina si a bugetelor institutiilor publice si activitatilor finantate integral sau partial din venituri proprii, subordonate Consiliului Local al Orasului Sulina, la data de 31.03.2014;
2. Proiect de hotarare privind aprobarea Organigramei si a Statelor de Functii ale S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina;
3. Proiect de hotarare privind aprobarea quantumului recalculat al chiriilor aferente locuintelor A.N.L. din orasul Sulina, detinute in regim de inchiriere de catre tinerii care au implinit varsta de 35 ani;
4. Proiect de hotarare privind aprobarea Planului de actiuni si/sau lucrari de interes local pentru repartizarea orelor de munca ale beneficiarilor de ajutor social, la nivelul orasului Sulina, pentru anul 2014;
5. Proiect de hotarare privind aprobarea acordarii unui ajutor de urgenta numitei Saraev Tecla, care se afla intr-o situatie de necesitate datorata starii precare de sanatate;
6. Proiect de hotarare privind aprobarea actualizarii listei cuprinzand persoanele care beneficiaza de reducerea cu 50% a impozitelor pe cladiri si terenuri si a celorlalte taxe, conform O.G. nr.27/1996, republicata in 1997, prin nominalizarea in cadrul acesteia a noilor beneficiari Tomazatos Mihaita si Demidov Alexandru;
7. Proiect de hotarare privind aprobarea prelungirii valabilitatii Contractului de Inchiriere nr.3819/07.09.2009 incheiat intre Orasul Sulina, prin Consiliul Local al orasului Sulina si D-na. Comarzan Nicoleta Sandita;
8. Proiect de hotarare privind emiterea acordului privind amplasarea de stalpi si retele electrice subterane pe domeniul public al orasului Sulina aferente investitiei "Racord la reseaua electrica a obiectivului de investitii Sediul Politie de Frontiera Sulina";
9. Proiect de hotarare privind revocarea H.C.L. Sulina nr.170/28.11.2013 referitoare la respingerea Proiectului de Hotarare referitor la respingerea cererii nr.10/16.11.2013 privind anulara dreptului de administrare al Consiliului Local al orasului Sulina, asupra obiectivului Amenajare Plaja Sulina, formulata de catre Fundatia de Initiativa Locala Europolis Sulina;
10. Proiect de hotarare privind revocarea H.C.L. Sulina nr.171/28.11.2013 referitoare la respingerea Proiectului de Hotarare referitor la aprobarea modificarii Contractului de Concesionare nr.2199/12.04.2007, modificat si completat prin Actul Aditional nr.3202/28.05.2007 incheiat intre Consiliul Local al orasului Sulina, in calitate de concedent si S.C. NIKI BLUE S.R.L. - Sulina, in calitate de concesionar, avand ca obiect folosinta



- spatiului comercial in suprafata totala de 128,6 mp., reprezentand fost Adapost de Ploaie;
11. Proiect de hotarare privind aprobarea angajarii unui asistent personal pentru majora Mihalache Gherghina, incadrata in categoria persoanelor cu handicap grav;

Dl. Presedinte intreaba executivul care sunt proiectele de hotarare de la diverse.

D-na. Secretar arata ca executivul propune introducerea pe ordinea de zi a celor trei proiecte amanate in cadrul sedintei din data de 31.03.2014, respectiv:

- Proiect de hotarare privind aprobarea implementarii proiectului "Facilitati de acostare la Sulina, mal drept, zona Primaria orasului Sulina", in vederea accesarii de fonduri nerambursabile prin Programul Operational pentru Pescuit 2007 – 2013;
- Proiect de hotarare privind aprobarea implementarii proiectului "Facilitati de acostare la Sulina, mal drept, zona Capitaniei orasului Sulina", in vederea accesarii de fonduri nerambursabile prin Programul Operational pentru Pescuit 2007 – 2013;
- Proiect de hotarare privind aprobarea implementarii proiectului "Facilitati de acostare la Sulina, mal stang", in vederea accesarii de fonduri nerambursabile prin Programul Operational pentru Pescuit 2007 – 2013.

Nemaifiind alte proiecte/materiale de introdus pe ordinea de zi, dl. Presedinte supune votului ordinea de zi intocmita de catre executiv si aceasta este aprobata cu **10 voturi "pentru"**.

Se trece la analiza proiectelor de hotarare cuprinse pe ordinea de zi, dupa cum urmeaza:

1. Proiect de hotarare privind aprobarea executiei bugetului local de venituri si cheltuieli al Orasului Sulina si a bugetelor institutiilor publice si activitatilor finantate integral sau partial din venituri proprii, subordonate Consiliului Local al Orasului Sulina, la data de 31.03.2014.

Proiectul de hotarare este prezentat de catre d-na. Hergheligiu Silvia astfel incat sa se faca si precizarile suplimentare necesare.

D-na Hergheligiu da detalile solicitate si prezinta efectiv contul de executie.

Dl. Nicolae Danut solicita executivului si in special d-nei Hergheligiu ca la fiecare sedinta sa se aduca la cunostinta domnilor consilieri locali o situatie clara a investitiilor aflate in derulare in anul 2014. Aceasta situatie sa detalieze urmatoarele: valoare contractata si/sau cuprinsa in buget, valoare cheltuieli realizate pana la data sedintei de consiliu local si valoare cheltuieli ramase de efectuat.

Se arata ca avizele Comisiilor Consiliului Local Sulina, sunt fara exceptie, favorabile.

Dl. Nicolae Danut insista sa readuca aminte executivului ca acele capete de hidranti a caror achizitionare a fost cuprinsa in buget, trebuie sa se realizeze cu prioritate. Mai propune sa se solicite si opinia specialistilor de la P.S.I. - Tulcea, cu privire la acest aspect.

D-na Secretar arata ca in urma discutiilor anterioare, dansa personal a cerut lamuriri de la cei de la S.V.S.U., insa i s-a precizat ca exista deja doua astfel de capete si ca nu este necesara achizitionarea suplimentara intrucat acestea sunt suficiente.

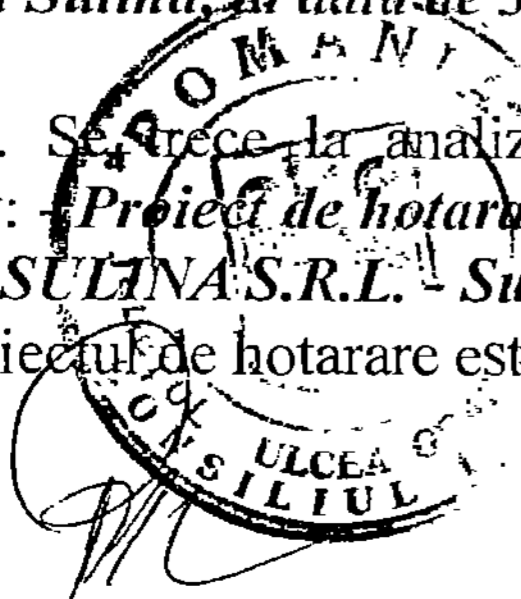
Dl. Chirilov arata ca este o eroare caci aceste capete trebuie sa existe in locatii publice astfel incat la orice interventie sa fie cineva prezent sa le puna la dispozitia celor de la interventii.

Dl. Presedinte explica ce reprezinta acesti hidranti si cum se monteaza.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot ***Proiectul de hotarare privind aprobarea executiei bugetului local de venituri si cheltuieli al Orasului Sulina si a bugetelor institutiilor publice si activitatilor finantate integral sau partial din venituri proprii, subordonate Consiliului Local al Orasului Sulina, la data de 31.03.2014*** si se aproba cu 10 voturi pentru.

2. Se trece la analiza, dezbaterile si aprobarea celui de-al doilea proiect de hotarare, respectiv: ***Proiect de hotarare privind aprobarea Organigramei si a Statelor de Functii ale S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina.***

Proiectul de hotarare este prezentat de catre dl. Presedinte.



A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end.

structuri, cheltuieli indirecte facturare, contractare, executari silit, etc. Iar in 2010 cand au fost aprobate aceste sume de 10% nu se aloca si cota parte din chirie de 50% catre bugetul local.

Dl. Nicolae intreaba daca aceasta marire de chirie reprezinta bani care se duc la amortizare de fapt. D-na Nagy confirma ca asa este.

Dansa face precizari suplimentare, aratand ca aceasta recalculare se datoreaza faptului ca in valorile initiale nu au fost cuprinse si cheltuielile de intretinere si reparatii curente. Deopotriva arata ca la acest moment, asa cum sunt calculate chiriile pentru cei care depasesc varsta de 35 de ani, la cheltuieli de administrare ramane anual doar o suma modica de cca.7.000 lei din care nu se pot asigura toate operatiunile administrative (facturare, verificare, reparatii curente, etc.).

D-na. Nagy mai arata ca a depus la solicitare si referinte privind tarifele practicate de catre alte primarii, tarife care contin si calculatie cu privire la cheltuielile de intretinere si de administrare.

Dansa mai arata si ca de la data darii in folosinta si pana in prezent, aceste imobile nu au suferit nici o reparatie si/sau cosmetizare intrcat nu au existat resursele necesare.

D-na. Secretar arata ca asa cum s-a dispus in ssedintele anterioare, se solicita A.S.P.L.-ului sa procedeze la identificarea unor solutii tehnice care sa poata rezolva situatia sistemului de incalzire, in sensul montarii unor burlane comune pe toate tronsoanele de scara.

D-na Nastase Maria arata ca trebuie sa insiste ca nu se poate raporta situatia blocurilor ANL din Sulina cu a celor din Tulcea care au termopane si incalzire centrala.

Dl. Presedinte arata ca in opinia dansului situatia trebuie bine justificata si fundamentata.

Dl. Presedinte propune sa se asigure cheltuielile de intretinere si reparatii din alte surse de finantare ca de exemplu din subventii de la bugetul local, iar marirea quantumului chiriei sa se realizeze doar cu un procent de 10% cat inseamna cresterea valorii de inlocuire rezultata in urma reevaluarii mijloacelor fixe.

D-na Secretar arata ca reevaluarea s-a efectuat conform legislatiei in vigoare printr-o comisie de specialisti din cadrul institutiei.

Dl. Nicolae face calculatia si arata ca in urma reevaluarii valoarea initiala a crescut cu 10%.

Dl. Chirilov arata ca in aceste conditii cresterea este cu cca. 30% la chiriile initiale.

Dl. Presedinte propune ca proprietarul sa faca cheltuielile de intretinere din bugetul local.

D-na Secretar arata ca aceasta subventie nu se poate acorda si nici reparatiile nu pot fi efectuate de catre Consiliul Local caci ele sunt in administrare la A.S.P.L.

Dl. Nicolae arata ca blocurile au centrala proprie si locatarii au refuzat sa foloseasca centrala montandu-si centrale proprii. Este reala aceasta situatie? Ce se mai poate regla acum cu privire la sistemul de incalzire?

D-na Nagy arata ca nu era dansa la momentul la care au fost date in folosinta insa stie de la colegii sai ca aceasta modificare a fost realizata cu acordul executivului. Exista cereri aprobate de catre executiv atat pentru montarea de sobe si centrale cat si pentru modificari la interioare.

In acest moment, se prezinta la sedinta si dl. Iacovici Laurentiu.

Dl. Presedinte propune sa se asigure resurse din bugetul local – subventii, iar marirea chiriei sa se faca cu un procent de 10% cat inseamna cresterea valorii de inlocuire in urma reevaluarii;

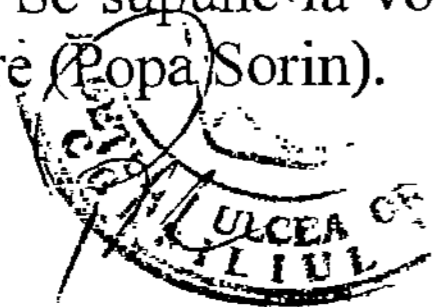
D-na Cozma Victoria arata ca valoarea trebuie sa scada nu sa creasca, se scad coeficientii din valoarea initiala nu se aduna.

Dl. Nicolae Danut propune sa se amane acest punct pana la o sedinta ulterioara la care d-na Nagy sa ne dea urmatoarele date: - de la 60 de apartamente incaseaza atat, din acestia 50% se duc la primarie, un procent de atat % se duc la stat pentru impozite si taxe, rama atat. Adica sa dea o detaliere exacta a repartizarii sumelor obtinute, precum si sa precizeze de ce sunt diferite atat de mari la suprafete mici diferenta intre apartamente.

Se supune la vot propunerea executivului, care sustine forma propusa de catre S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. Sulina si se obtin 10 voturi impotriva si 1 vot abtinere (Andrei Victor);

Se supune la vot propunerea d-lui Presedinte – Popa Sorin si se obtin 1 vot pentru (Popa Sorin) si 10 voturi impotriva.

Se supune la vot propunerea d-lui Nicolae Danut si se aproba cu 10 voturi pentru si 1 vot abtinere (Popa Sorin).



Se arata ca acest proiect a aparut in urma reducerii celor 6 (sase) posturi de la serviciul de legat – dezlegat nave.

Dl. Andrei Victor intreaba cine desfasoara acum aceste activitati in locul A.S.P.L. -ului.

Dl. Chirilov raspunde ca acum sunt un numar de patru operatori respectiv S.C. RUNA DANUBE S.R.L. - Galati, S.C. CASA SIBIANA S.R.L., S.C. NAVLOMAR si S.C. SABIN SHIPPING.

Dl. Adrei Victor precizeaza ca acestia nu ar trebui sa utilizeze infrastructura portuara asa fara nici o taxa. In toate porturile se cere acordul administratorului portuar si cu siguranta ca se platesc si tarifele aferente. Asa au fost dati afara niste angajati si nu mai incasam nici taxele.

D-na Secretar arata ca salariatii au fost indrumati sa-si infiinteze propria societate insa acestia au refuzat.

Dl. Presedinte arata ca este necesar sa se faca o diferenta intre tarifele portuare in ansamblu, grosul veniturilor incasate pentru infrastructura portuara si taxele pentru legat – dezlegat nave. Dansii erau rentabili la limita adica ramaneau foarte putine venituri dupa ce se plateau toate darile catre stat si catre salariatii.

D-na Cozma Victoria intervine si spune ca dupa parerea dansei ei nu erau rentabili daca isi infiintau o societate.

Dl. Chirilov Vasile propune concesionarea danelor portuare pentru desfasurarea activitatilor de legat – dezlegat nave.

Dl. Presedinte intreaba daca se poate concesiona activitatea sau infrastructura portuara.

D-na. Secretar da citire textelor in vigoare si arata ca nu se pot concesiona intrucat trebuie utilizate in mod nediscriminatoriu de catre toti utilizatorii portuari.

Dl. Presedinte arata ca intrebarea este daca se poate taxa desfasurarea acestei activitati de legat -dezlegat.

Dl. Nicolae arata ca in actul normativ nu scrie netaxabil.

D-na Secretar arata ca in O.G. nr.22/1999 nu se precizeaza nimic despre taxarea operatorilor care desfasoara activitatea de legat dezlegat nave. Singura precizare care exista face referire la asigurarea unui acces liber si nediscriminatoriu. Arata ca nu se poate pronunta si ca, impreuna cu cei de la A.S.P.L. va solicita informari de la celelalte administratii portuare si in sedinta viitoare va aduce la cunostinta o situatie.

Se arata ca avizele Comisiilor Consiliului Local Sulina, sunt fara exceptie, favorabile.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot **Proiectul de hotarare privind aprobarea Organigramei si a Statelor de Functii ale S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina** si se aproba cu 9 (noua) voturi pentru si 1 vot abtinere (dl. Chirilov Vasile).

La sedinta vine si dl. Nicolae Raducu.

3. Se trece la analiza, dezbateri si aprobarea celui de-al doilea proiect de hotarare, respectiv: - **Proiect de hotarare privind aprobarea cuantumului recalculat al chiriilor aferente locuintelor A.N.L. din orasul Sulina, detinute in regim de inchiriere de catre tinerii care au implinit varsta de 35 ani.**

Materialul este prezentat de catre dl. Presedinte care da detaliile necesare.

D-na Nastase arata ca aceasta calculatie presupune o crestere foarte mare a chiriilor si trebuie sa se aiba in vedere si situatia materiala deficitara a chiriasilor.

Dl. Presedinte arata ca valorile difera de la un apartament la altul arata ca exemplu ca si chiriile difera insa nu raportat la mp. De exemplu un apartament cu o suprafata de 81,81 mp., cu doua camere are calculata o chirie de 323,25 lei, iar un apartament cu o camera cu 81,07 mp., are calculata o chirie de 260 lei. Intreaba de ce este aceasta diferenta, de ce sunt discriminatorii cifrele.

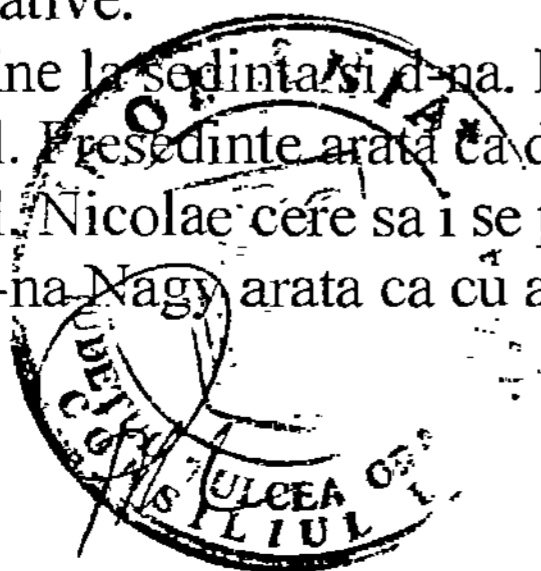
D-na Nastase intreaba ce s-a facut cu cei 7.000 lei care sunt alocati pentru cheltuieli administrative.

Vine la sedinta si d-na. Director Nagy Luminita.

Dl. Presedinte arata ca dupa cum arata evaluarea peste cativa ani vor valora mult mai mult.

Dl. Nicolae cere sa i se precizeze daca cei 7.000 lei au fost folositi si cum.

D-na Nagy arata ca cu acesti bani s-au realizat urmatoarele: - lucrari de interventii la ambele



4. Se trece la analiza, dezbaterea si aprobarea urmatorului proiect de hotarare de pe ordinea de zi respectiv: - **Proiect de hotarare privind aprobarea Planului de actiuni si/sau lucrari de interes local pentru repartizarea orelor de munca ale beneficiarilor de ajutor social, la nivelul orasului Sulina, pentru anul 2014.**

Materialul este prezentat de catre dl. Presedinte.

Se solicita avizul comisiei sociale si aceasta precizeaza ca este favorabil.

Nemaifiind discutii se supune la vot **Proiectul de hotarare privind aprobarea Planului de actiuni si/sau lucrari de interes local pentru repartizarea orelor de munca ale beneficiarilor de ajutor social, la nivelul orasului Sulina, pentru anul 2014** si se obtin 11 voturi pentru.

5. Se trece la analiza, dezbaterea si aprobarea urmatorului proiect de hotarare de pe ordinea de zi respectiv: - **Proiect de hotarare privind aprobarea acordarii unui ajutor de urgenta numitei Saraev Tecla, care se afla intr-o situatie de necesitate datorata starii precare de sanatate.**

Materialul este prezentat de catre dl. Presedinte.

D-na Nastase Maria arata ca dansa a fost la domiciliul persoanei si a vazut ca este intr-o situatie deplorabila locuinta.

Dl. Primar arata ca ajutand-o sa-si recapete vederea cu siguranta se va putea ajuta singura.

D-na Secretar arata ca inspectorul de asistenta sociala o va insoti, sumele nu vor fi date dansei personal sau membrilor de familie, reprezentantii institutiei se vor ocupa de plata costurilor operatiei si de toate formalitatile.

D-na Balan arata ca in situatia aceasta sunt mai multe persoane, iar prin aprobarea acestui proiect se vor crea precedente si va trebui sa procedam la fel si pentru ceilalti.

D-na Secretar arata ca trebuie sa precizeze ca in hotarare privind ajutoarele acordate pentru situatii de necesitate sumele sunt mai mici, deci practic se cere o derogare de la aceste prevederi initiale.

Dl. Presedinte da citire sumelor initial aprobate prin hotararea consiliului local.

Se solicita avizul comisiei sociale si aceasta precizeaza ca este favorabil.

Nemaifiind discutii se supune la vot **Proiectul de hotarare privind aprobarea acordarii unui ajutor de urgenta numitei Saraev Tecla, care se afla intr-o situatie de necesitate datorata starii precare de sanatate** si se obtin 8 voturi pentru, 2 voturi abtinere (Balan Maria si Andrei Victor) si 1 vot impotriva (Chirilov Vasile).

6. Se trece la analiza, dezbaterea si aprobarea urmatorului proiect de hotarare de pe ordinea de zi respectiv: - **Proiect de hotarare privind aprobarea actualizarii listei cuprinzand persoanele care beneficiaza de reducerea cu 50% a impozitelor pe cladiri si terenuri si a celorlalte taxe, conform O.G. nr.27/1996, republicata in 1997, prin nominalizarea in cadrul acesteia a noilor beneficiari Tomazatos Mihaita si Demidov Alexandru .**

Materialul este prezentat de catre dl. Presedinte, cu precizarea ca a mai fost adaugata si cererea d-lui Rotariu Bogdan.

Se solicita avizul comisiei sociale si aceasta precizeaza ca este favorabil.

Nemaifiind discutii se supune la vot **Proiectul de hotarare privind aprobarea actualizarii listei cuprinzand persoanele care beneficiaza de reducerea cu 50% a impozitelor pe cladiri si terenuri si a celorlalte taxe, conform O.G. nr.27/1996, republicata in 1997, prin nominalizarea in cadrul acesteia a noilor beneficiari Tomazatos Mihaita, Demidov Alexandru si Rotariu Bogdan** si se obtin 11 voturi pentru.

7. Se trece la analiza, dezbaterea si aprobarea urmatorului proiect de hotarare de pe ordinea de zi respectiv: - **Proiect de hotarare privind aprobarea prelungirii valabilitatii Contractului de Inchiriere nr.3819/07.09.2009 incheiat intre Orasul Sulina, prin Consiliul Local al orasului Sulina si D-na Comarzu Nicoleta Sandita.**

Materialul este prezentat de catre dl. Presedinte, care intreaba care este suprafata si daca nu cumva este vorba de aceeaasi parcela cu cea in pentru care ne trage la raspundere A.R.B.D.D. -



Tulcea.

D-na Secretar arata ca suprafata este de 2.000 m si nu este in parcela care a fost intabulata de catre A.R.B.D.D..

Dl. Presedinte solicita lamuriri cu privire la perioada maxim pentru care se poate prelungi termenul de derulare.

D-na Secretar arata ca acesta poate fi prelungit in conditiile noului cod civil si pana la 49 de ani, daca sunt conditii de respectare a contractului si acesta nu ne creeaza deficiente.

Se solicita avizul comisiei juridice si aceasta precizeaza ca este favorabil.

Nemaifiind discutii se supune la vot *Proiectul de hotarare privind aprobarea prelungirii valabilitatii Contractului de Inchiriere nr.3819/07.09.2009 incheiat intre Orasul Sulina, prin Consiliul Local al orasului Sulina si D-na. Comarzan Nicoleta Sandita* si se obtin 11 voturi pentru.

8. Se trece la analiza, dezbaterea si aprobarea urmatorului proiect de hotarare de pe ordinea de zi respectiv: - *Proiect de hotarare privind aprobarea emiterii acordului privind amplasarea de stalpi si retele electrice subterane pe domeniul public al orasului Sulina aferente investitiei "Racord la reseaua electrica a obiectivului de investitii Sediul Politie de Frontiera Sulina".*

Materialul este prezentat de catre dl. Presedinte.

Se solicita avizul comisiilor juridice si de urbanism. Acestea precizeaza ca este favorabil.

Nemaifiind discutii se supune la vot *Proiectul de hotarare privind aprobarea prelungirii valabilitatii Contractului de Inchiriere nr.3819/07.09.2009 incheiat intre Orasul Sulina, prin Consiliul Local al orasului Sulina si D-na. Comarzan Nicoleta Sandita* si se obtin 11 voturi pentru.

9. Se trece la analiza, dezbaterea si aprobarea urmatorului proiect de hotarare de pe ordinea de zi respectiv: - *Proiect de hotarare privind revocarea H.C.L. Sulina nr.170/28.11.2013 referitoare la respingerea Proiectului de Hotarare referitor la respingerea cererii nr.10/16.11.2013 privind anulara dreptului de administrare al Consiliului Local al orasului Sulina, asupra obiectivului Amenajare Plaja Sulina, formulata de catre Fundatia de Initiativa Locala Europolis Sulina .*

Materialul este prezentat de catre dl. Presedinte care, da citire adresei de revocare transmisa de catre Institutia Prefectului Judetului Tulcea, a expunerii de motive a executivului si a Proiectului de hotarare.

Se solicita avizul comisiei juridice si aceasta precizeaza ca este favorabil.

Nemaifiind discutii se supune la vot *Proiectul de hotarare privind revocarea H.C.L. Sulina nr.170/28.11.2013 referitoare la respingerea Proiectului de Hotarare referitor la respingerea cererii nr.10/16.11.2013 privind anulara dreptului de administrare al Consiliului Local al orasului Sulina, asupra obiectivului Amenajare Plaja Sulina, formulata de catre Fundatia de Initiativa Locala Europolis Sulina* si se obtin 11 voturi pentru.

Dl. Nicolae raducu solicita d-lui Presedinte sa ii permita sa iacuvantul.

Dl. Presedinta arata ca, la inceputul sedintei a solicitat tuturor participantilor care nu sunt membrii ai consiliului local, ca pentru cazul in care au chestiuni de precizat sa o faca la finalul sedintei. Il roaga pe dl. Nicolae Raducu sa mai aiba putina rabdare sa se epuizeze ordinea de zi a sedintei.

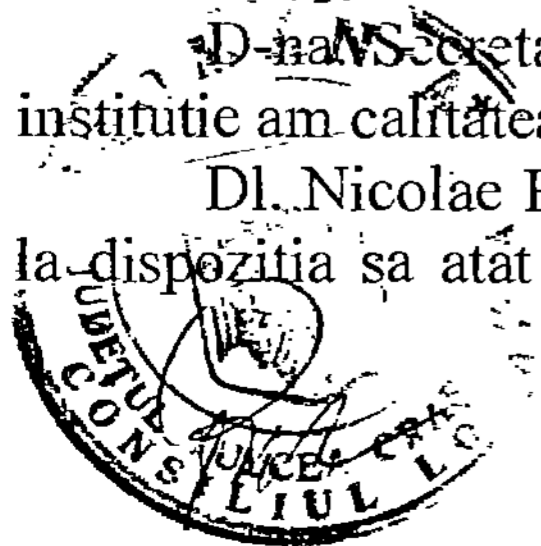
Dl. Nicolae Raducu insista sa fie lasat sa faca niste precizari si apoi se va retrage.

Dl. Presedinte cere acordul domnilor consilieri locali.

Dl. Nicolae Raducu, cere permisiunea sa ii raspunda doamna Secretar in ce calitate se afla dinsa aici de persoana juridica sau de persoana fizica.

D-na Secretar raspunde: - Nu sunt nici persoana fizica si nici persoana juridica, in aceasta institutie am calitatea de functionar public.

Dl. Nicolae Raducu da citire adresei prin care autoritatea locala a solicitat dansului sa puna la dispozitia sa atat proiectul intocmit pentru realizarea constructiilor ce fac parte din obiectivul



realizat in anul 1997 denumit "Amenajare Plaja Sulina", respectiv proiectul depus la finantator si contractul de finantare. Noi nu va comunicam nimic doamna! Cine sunteti dvs doamna sa-mi cereti aceste documente? Nu va este rusine doamna?

D-na. Secretar : - D-le Presedinte aceasta adresa a fost intocmita pentru a lamuri situatia cooperarii intre cele doua institutii. Nu ma intereseaza pe mine personal, ci institutia a solicitat aceste documente.

Dl. Nicolae Raducu: - Doamna dar dumneata m-ai dat personal in instanta.

D-na Secretar: - Asta nu are nici o legatura cu institutia, dvs. discutati in necunostinta de cauza.

Dl. Raducu: - Pai trebuie sa va repar imaginea doamna.....! Vreau sa arat ca in aceasta sala fiecare cetatean poate sa vina sa se certe cu Primarul, cu consilierul inasa, aceasta discutie nu poate fi delict de opinie in instanta! Dumneataie si-a permis sa puna in instanta ca am jignit-o, ca i-am facut, ca i-am dres.... Doamna! Sa va fie rusine doamna!

Dl. Presedinte intervine: dl. Raducu va rog....., dl. Raducu....

D-na. Secretar: Nu am pentru ce sa imi fie rusine....dvs. Insistati sa va faceti de ras si sa continuati cu acuzele nefondate.....

Dl. Raducu N.: Fac opozitie la tot ce ati facut!

D-na. Secretar: Nu faceti altceva decat sa faceti dovada nestiintei, a necunosaterii legii, a demonstrarii unei atitudini defectuoase fata de functionarii publici care isi fac datoria, in calitatea dvs. de reprezentant al unei fundatii locale.

Dl. Raducu N.: Doamna eu nu am furat banii fundatiei ca sa ma verifici dumneata sa-mi ceri proiectul.....

D-na. Secretar: Daca doriti sa discutam pe acest tot acuzator si ridicat, imi rezerv dreptul de a nu participa la o astfel de discutie si de a nu accepta o astfel de atitudine.... Eu execut si indeplinesc niste atributii nu eu personal va intreb despre proiecte ci institutia.....

Dl. Presedinte: - Dl. Raducu va rog sa pastrati un ton adecvat, fara sa tipam si fara sa jignim.

Dl. Raducu N.: - Pai dumneaei are imaginea stricata si trebuie sa i-o repar cu 37.000 de Euro....

D-na Secretar: - Acea cauza o sa se demonstreze in instanta, este problema mea cu dumneavoastra, nu face obiectul sedintei, refuz sa mai port aceasta discutie....

Dl. Raducu: - Nu aveai voie sa ma dai in judecata...

D-na Secretar: - Nu...??? trebuia sa va cer voie dumneavoastra???

Dl. Raducu: - Ai furat adresa mea... ai furat documentul

D-na Secretar: - N-am furat nici un document.... aceasta este o acuzatie de furt cu 14 martori de fata, prezenti in sala..... pe care o face-ti fara nici un suport.

Dl. Raducu: Dumneata ai furat documentul....

D-na. Secretar: Nu am furat nici un document... a fost postat pe site-ul ziarului la care l-ati transmis.... nici macar atat nu recunoasteti.... vedeti ca ce am depus la instanta este fara semnatura si stampila asa cum l-ati transmis pe mail-ul ziaristului....

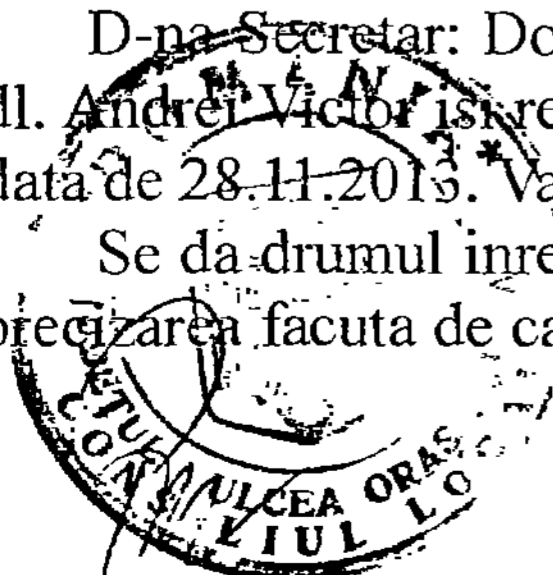
Dl. Raducu: Ai furat-o!!!!

D-na Secretar: D-le Presedinte arat ca adresa la care face referire dl. Raducu, nu are legatura cu adresa de reclamatie depusa in instanta. Este vorba de adresa prin care institutia solicita lamuriri vis-a-vis de situatia obiectivului "Amenajare Plaja 1" realizat in 1997. Deci a fost intocmita pentru a lamuri o situatie, nu ma interesa pe mine personal. Nu am savarsit nici o legalitate semnand acea adresa. A fost intocmita pentru ca in arhiva primariei nu se regasesc documentele de coalborare.

Dl. Raducu: - D-lui Andrei i-ati pus cuvinte in gura.... va arat ca din inregistrarea sedintei nu rezulta ce a scris doamna in procesul verbal al sedintei trecute.

D-na Secretar: Domnilor consilieri, eram pregatita pentru aceasta interpelare.....sa vedem daca dl. Andrei Victor isi recunoaste vocea. Va rog sa ascultati ce afirma dl. Andrei Victor in sedinta din data de 28.11.2013. Va rog sa va opriti.

Se da drumul inregistrarii audio al sedintei din data de 28.11.2013 in care se aude in mod clar precizarea facuta de catre dl. Andrei Victor respectiv aceea ca : ".....contributia locala de sa nu



va inchipuiti ca aceasta a fost pusa de fundatie...., nu prin hotararea co

Dl. Andrei: Da dar, contributia locala nu a existat. Contributia locala nu inseamna contributia bugetului local.

D-na. Secretar: Dar asta ati precizat d-le Andrei, rezulta clar din inregistrare si ati si precizat ca a fost asigurata prin hotarare a consiliului local. Poftiti si mai ascultati o data. Mai mult la redactarea procesului verbal dl. Nicolae Danut, care era presedinte la acel moment, mi-a atras atentia asupra celor spuse de dvs. si astfel am completat cele inscrise. Asa ca nu mai faceti acuzati false ca as fi denaturat informatii din sedinta in conditiile in care dvs. utiati de afirmati iar dl. Raducu nu mai aude bine.

Dl. Raducu: Oricum valoarea era gresita, ECU era 3.6, niciodata consiliul local nu a pus acea suma. Sa va repar prejudiciul de imagine....

D-na. Secretar: Dl. Raducu.... ce va decide instantanta este problema mea, eu mi-am asumat, asumati-va si dvs. caci ati facut reclamatii nefondate catre toate institutiile si la cele scrise de catre dvs. s-a sesizat parchetul si am fost cercetata. Ca nu va convine dvs. ca au probleme cei de la plaja... eu nu intentionez sa incalc legea, e problema dvs.

Dl. Raducu: Nu am facut decat o plangere catre dl. Prefect si catre Ministerul Mediului.

D-na. Secretar: Da si pe baza acestei plangeri, data si in presa, am fost cercetata de parchet cca. Un an si jumătate si asta numai pentru ca ti-ai permis sa interpretezi texte normative dupa cum ai avut chef si dupa bunul plac.

D-na. Secretar: din momentul acesta vreau sa intelegeti un lucru general valabil, asa cum de doi ani ma denigrati si sunt cercetata continuu pentru situatii neadevarate, nu mai am nimic de pierdut.... ma joc cyu toata lumea exact asa cum ati facut dvs. cu prietenii dvs. care functioneaza pe plaja si cu ziaristul, pana in panzele albe, va dau in judecata si va fac plangeri penale exact asa cum ati facut si dvs. diferenta este ca eu am acte si motive intemeiate, dvs. nu. Dvs. ati instituit un model cadru in localitate, toata lumea face plangeri penale dupa cum are chef... nu ma deranjeaza, nu ma mai deranjeaza.... faceti cate doriti.

Dl. Raducu: Am sa fac.... voi incepe cu faptul ca ai sustras plangerea catre Prefect. Dumneata ai falsificat acte si am sa demonstrat.

Dna. Secretar: Asa cum ati afirmat si ca am terenuri cumparate in Sulina prin interpusi.

Dl. Raducu: Da si nu este asa vi le spun eu....

D-na Secretar: am doar trei terenuri in Sulina doua sunt cumparate de la Primarie si unul este cumparat de la privati. Deci vedeti ce afirmati?

Dl. Nicolae Raducu: si cel de la mila 2 si cele care s-au vandut? Aveti rabdare doamna! Aveti rabdare! Am incercat sa va repar imaginea aici dar, cum nu s-a putut merg sa o repar!!!!

D-na. Secretar: Sunteti in eroare dar nu mai am ce sa explic ca nu e cazul.... ma amenintati cu martori de fata? cred ca ar trebui sa lucrati la imaginea dvs. de reclamagiu....

Dl. Raducu Nicolae paraseste sala de sedinte.

D-na Cozma Victoria – Aici vreau sa intreb, deci primaria are in administrare bunurile....

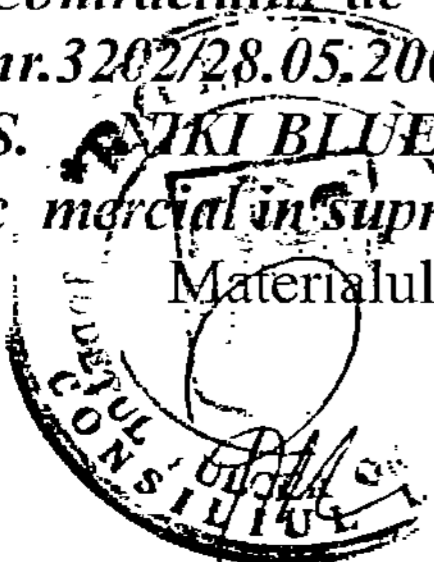
D-na Secretar arata ca intr-adevar consiliul local este administratorul iar orasul este proprietaruul.

D-na Cozma: Deci Amenajare plaja o aveti in administrare, nu este proprietar....

D-na. Secretar da citire textului normativ si arata ca orasele sunt persoane juridice de drept public care detin bunurile in proprietate iar autoritatea deliberativa le administreaza.

10. Se trece la analiza, dezbaterea si aprobarea urmatorului proiect de hotarare de pe ordinea de zi respectiv: - *Proiect de hotarare privind revocarea H.C.L. Sulina nr.171/28.II.2013 referitoare la respingerea Proiectului de Hotarare referitor la aprobarea modificarii Contractului de Concesionare nr.2199/12.04.2007, modificat si completat prin Actul Aditional nr.3202/28.05.2007 incheiat intre Consiliul Local al orasului Sulina, in calitate de concedent si S. ANKI BLUE S.R.L. - Sulina, in calitate de concesionar, avand ca obiect folosinta spatiului c. comercial in suprafata totala de 128,6 mp., reprezentand fost Adapost de Ploaie .*

Materialul este prezentat de catre dl. Presedinte care, da citire adresei de revocare transmisa



de catre Institutia Prefectului Judetului Tulcea, a expunerii de motive a executivului si a Proiectului de hotarare.

La sedinta se prezinta si dl. Oana Vasile.

Se solicita avizul comisiei juridice si aceasta precizeaza ca este favorabil.

Nemaifiind discutii se supune la vot *Proiectul de hotarare privind revocarea H.C.L. Sulina nr.171/28.11.2013 referitoare la respingerea Proiectului de Hotarare referitor la aprobarea modificarii Contractului de Concesionare nr.2199/12.04.2007, modificat si completat prin Actul Additional nr.3202/28.05.2007 incheiat intre Consiliul Local al orasului Sulina, in calitate de concedent si S.C. NIKI BLUE S.R.L. - Sulina, in calitate de concesionar, avand ca obiect folosinta spatiului comercial in suprafata totala de 128,6 mp., reprezentand fost Adapost de Ploaie* si se obtin 12 voturi pentru.

D-na Lebedov solicita lamuriri cu privire la acest punct.

Dl. Presedinte arata ca le va primi imediat dupa ce se lamureste si dansul cu privire la la alt aspect. A fost o situatie atunci cand dl. Andrei Victor a parasit sala motivat de niste probleme de serviciu....

D-na Secretar: Da, si acum trebuie lamurit cum se procedeaza atat cu privire la sedintele de comisie, intrucat in regulament se precizeaza pe baza pontajului facut pe baza precizarilor facute de secretarul de comisie, iar la sedintele de consiliu pontajul se face raportat la prezenta la sedinta. Nu stiu cum se poate fractiona prezenta, nu stiu cum se va pontaj pentru participare la jumatate sau un sfert de sedinta.

Dl. Andrei Victor: Si atunci de ce nu lasati la indemana consiliului local. Vorba dumneavoastra..... cum se procedeaza? Se taie pe jumate se pune intreaga? Nu sa fim la indemana supararii cuiva....

Dna. Secretar: Aici este vorba de faptul ca in sedinta aceea dvs. ati mandatat pe cineva sa voteze in locul dvs., situatie nelegala, nu scrie nicaieri ca pueti mandata pe altcineva sa voteze in locul dvs. si apoi sa fiti pontat.

D-na. Lebedov: Dar dvs. cand ati iesit din sedinta din 28.05.2013 ca nu va convenit ceva....trebuia sa precizati ca nu este legala hotararea nu sa iesiti din sedinta...

D-na. Secretar: Doamna am plecat din sedinta pentru ca era deja ora 12 noaptea si eu nu sunt obligata sa va stau la dispozitie cand nu aveti opinii coerente si va manifestati ca la piata. Exista un presedinte de sedinta care trebuia sa gestioneze situatia.... Nu sunt obligata sa stau cat doriti dvs. Dvs. aveati un interes personal sa stati oricat, eu nu si mai mult la ora aceea s-a votat amanarea proiectului pentru o alta sedinta.

D-na. Lebedov: Nu. S-a votat prelungirea contractului si a iesit hotararea peste o luna fara prelungire de contract.

D-na. Secretar: Ce prelungire de contract s-a votat? Dl. Presedinte de atunci care era tot dl. Popa Sorin mi-a precizat ca nu s-a emis nici o hotarare de consiliu ci a fost mandatat executivul sa analizeze si sa rezolve situatia.

Dl. Presedinte – Popa Sorin: A fost mandatat executivul sa faca verificarile, iar daca sedintele se termina la orele 4,00 asta este. Nu scrie nicaieri cat trebuie sa dureze o sedinta....deci se schimba doar data daca a trecut de orele 00,00. Sa revenim la sedinta, deci d-na Lebedov doreste lamuriri cu privire la acest proiect.

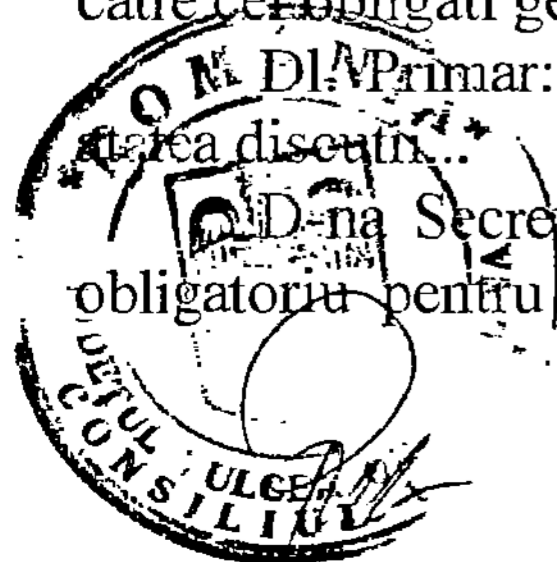
Se fac precizari din adresa transmisa de catre Institutia Prefectului Judetului Tulcea. Arata ca de fapt a fost vorba de tehnica de redactare si de lipsa cvorumului.

Dl. Primar: Daca sunteti atenti nici sedintele nu mai tin atat.

Dl. Andrei Victor: Dle Primar, cu siguranta ca durata unei sedinte este legata si de priceperea noastra de a intelege, dar in acelasi timp ambiguitatile sau nesustinerea exacta a materialelor de catre cei obligati genereaza astfel de situatii.

Dl. Primar: Da ai dreptate dar daca ati participa la sedintele pe comisii nu s-ar mai face

D-na Secretar arata ca intra-adevar dansa a comis o greseala netinand cont de cvorumul obligatoriu pentru proiectele care au legatura cu patrimoniul inasa, nu a considerat ca o cerere



respinsa trebuie corelata cu patrimoniul. Totodata nu intelege care ar fi trebuit sa fie tehnica de exprimare si de redactare a hotararii de respingere. Ce ar trebui sa se precizeze in loc de respingerea proiectului.

Dl. Presedinte crede ca ar trebui sa precizam clar "respinsa cuvoturi".

11. Se trece la analiza, dezbaterea si aprobarea urmatorului proiect de hotarare de pe ordinea de zi respectiv: - **Proiect de hotarare privind aprobarea angajarii unui asistent personal pentru majora Mihalache Gherghina, incadrata in categoria persoanelor cu handicap grav.**

Materialul este prezentat de catre dl. Presedinte.

Se solicita avizul comisiei sociale si aceasta precizeaza ca este favorabil.

Nemaifiind discutii se supune la vot **Proiectul de hotarare privind aprobarea angajarii unui asistent personal pentru majora Mihalache Gherghina, incadrata in categoria persoanelor cu handicap grav** si se obtin 12 voturi pentru.

Se trece la dezbaterea si analiza proiectelor de hotarare inscrise pe ordinea de zi la Diverse, respectiv:

1. Se trece la analiza, dezbaterea si aprobarea urmatorului proiect de hotarare de pe ordinea de zi respectiv: - **Proiect de hotarare privind aprobarea implementarii proiectului "Facilitati de acostare la Sulina, mal drept, zona Primaria orasului Sulina", in vederea accesarii de fonduri nerambursabile prin Programul Operational pentru Pescuit 2007 – 2013;**

Materialul este prezentat de catre dl. Presedinte Intreaba de ce s-a intocmit proiectul sub forma aceasta.

D-na. Secretar arata ca aceasta este forma precizata de catre expertii de la P.O.P.

Dl. Presedinte arata ca s-a solicitat in sedinta anterioara sa se ceara opinia Ministerului Transporturilor vis-a – vis de ceea ce vrem noi sa facem in port.

Dl. Iacovici arata ca nu este necesar avizul Ministerului Transporturilor intrucat noi il administram si avem nevoie de avizul de la A.S.P.L.

D-na. Secretar: Nu am avut cunostinta de o astfel de solicitare, mi s-a precizat ca trebuie sa identificam alte variante de materiale constructive pentru corpurile pontoanelor ca sa nu se deterioreze la contactul cu sloiurile.

Dl. Nicolae Danut: Nu inteleg despre ce vorbim, care este diferenta intre acest ponton de acostare si ambarcatiunea lui Sandu? Sunt in aceeasi situatie, de ce avem nevoie de aviz.

Dl. Presedinte: Nu materialul ne intereseaza ci daca acestea nu incurca acostarile navelor maritime si daca avem voie sa le amplasam.

Dl. Primar arata ca acestea se monteaza paralel pe cheu in zonele unde cheul este inalt, tocmai ca sa protejeze ambarcatiunile sa nu se loveasca intrand sub cheu.

Se solicita avizul comisiilor Buget – Finante si de Urbanism si aceasta precizeaza ca este favorabil.

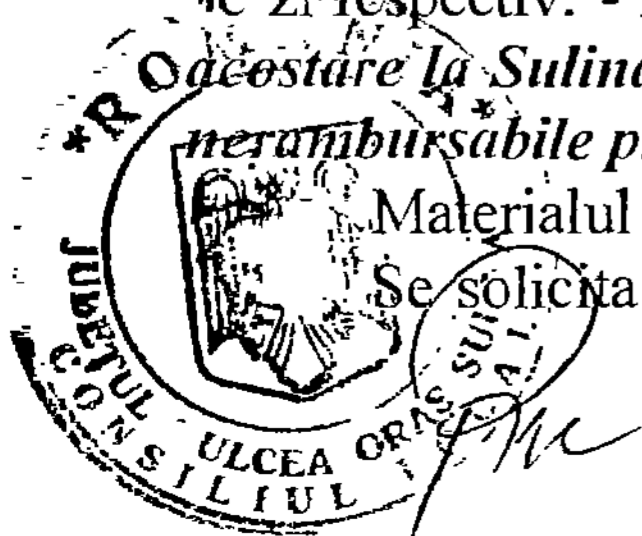
Dl. Presedinte mentine attentionarea sa se informeze executivul daca este necesar acordul Ministerului Transporturilor.

Nemaifiind discutii se supune la vot **Proiectul de hotarare privind aprobarea implementarii proiectului "Facilitati de acostare la Sulina, mal drept, zona Primaria orasului Sulina", in vederea accesarii de fonduri nerambursabile prin Programul Operational pentru Pescuit 2007 – 2013** si se obtin 12 voturi pentru.

2. Se trece la analiza, dezbaterea si aprobarea urmatorului proiect de hotarare de pe ordinea de zi respectiv: - **Proiect de hotarare privind aprobarea implementarii proiectului "Facilitati de acostare la Sulina, mal drept, zona Capitaniei orasului Sulina", in vederea accesarii de fonduri nerambursabile prin Programul Operational pentru Pescuit 2007 – 2013;**

Materialul este prezentat de catre dl. Presedinte

Se solicita avizul comisiilor Buget – Finante si de Urbanism si aceasta precizeaza ca este



favorabil.

Nemaifiind discutii se supune la vot *Proiectul de hotarare privind aprobarea implementarii proiectului "Facilitati de acostare la Sulina, mal drept, zona Capitaniei orasului Sulina", in vederea accesarii de fonduri nerambursabile prin Programul Operational pentru Pescuit 2007 – 2013* si se obtin 12 voturi pentru.

3. Se trece la analiza, dezbaterea si aprobarea urmatorului proiect de hotarare de pe ordinea de zi respectiv: - *Proiect de hotarare privind aprobarea implementarii proiectului "Facilitati de acostare la Sulina, mal stang", in vederea accesarii de fonduri nerambursabile prin Programul Operational pentru Pescuit 2007 – 2013.*

Materialul este prezentat de catre dl. Presedinte.

Se solicita avizul comisiilor Buget – Finante si de Urbanism si aceasta precizeaza ca este favorabil.

Nemaifiind discutii se supune la vot *Proiectul de hotarare privind aprobarea implementarii proiectului "Facilitati de acostare la Sulina, mal stang", in vederea accesarii de fonduri nerambursabile prin Programul Operational pentru Pescuit 2007 – 2013* si se obtin 12 voturi pentru.

Epuizandu-se ordinea de zi se da citire dl. Presedinte da citire corespondentei transmise consiliului local, respectiv:

1. Adresa comunicata de catre S.C. NIKI BLUE S.R.L. - Sulina referitoare la situatia generata de catre A.R.B.D.D. - Tulcea, prin neeliberarea permiselor de desfasurare de activitati economice pe plaja orasului Sulina din cauza celor dispuse de catre Comisia Europeana prin situatia de infringement – Cauza 4024/2010. Se da citire si deciziei A.R.B.D.D. prin care comisia de analiza respinge solicitarea depusa de catre S.C. NIKI BLUE S.R.L. - Sulina, motivat de faptul ca aceste activitati pot avea un impact negativ asupra habitatului Ro65Delta Dunarii.

D-na. Lebedov arata ca acest habitat reprezinta de fapt toata Delta – Dunarii si da citire raspunsului pe care dansii vor sa-l transmita catre A.R.B.D.D. - Tulcea, in cadrul caruia face precizarea ca dansii functioneaza in obiectivul "Amenajare Plaja Sulina 1" realizat in anul 1997 care nu are legatura cu obiectivul "Amenajare Plaja 2" care a generat situatia de infringement.

Dl. Andrei solicita doamnei Lebedov sa-i comunice o copie a documentului si vrea sa intareasca ca aceasta situatie nu este corecta si ca chiar in discutiile purtate cu reprezentantii comisiei, a rezultat ca A.R.B.D.D.-ul este cel care gresind poate acum sa faca orice fel de corecturi ca nu sunt relevante, caci cei de la UE nu ne fac opozabile reclamatii si vad exagerat orice activitate pe care o dorim.

Dl. Primar arata ca acest obiectiv realizat in 1998 a avut toate avizele necesare inca de atunci, ceea ce denota ca nu trebuie sa stam cu mainile in san. Trebuie sa luam masuri. Parerea dansului este ca trebuie sa facem o dezbatere publica la care sa invitam toate forurile abilitate, Prefectura, Consiliul Judetean si A.R.B.D.D. caci trebuiesc luate masuri de rezolvare a situatiei, altfel orasul moare.

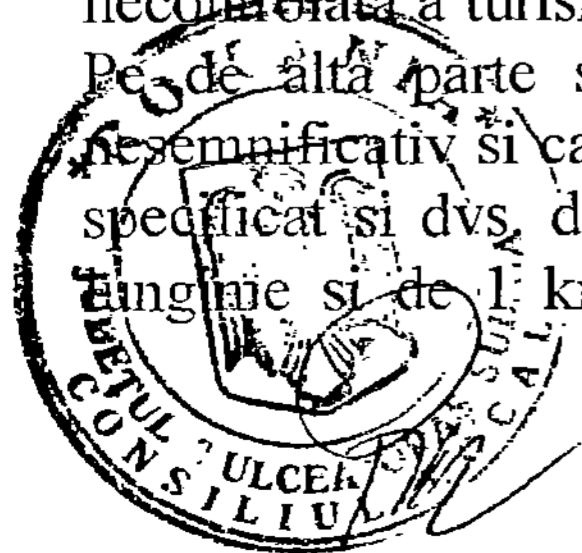
Dl. Andrei Victor arata ca trebuie angrenat si Ministerul Mediului caci acesta are o lejeritate, pana acum nu a fost respectat nici un termen pe care Romania si l-a asumat.

D-na. Lebedov arata ca dansa nu intelege care este legatura, dansa discuta de proiectul din anul 1988 care nu are nici o legatura cu infringementul.

Dl. Andrei Victor arata ca asa este si precizeaza ca a specificat si celor de la Bruxelles ca plaja functioneaza de cand lumea si ca nu este nici o legatura intre cele doua proiecte.

D-na. Secretar arata ca dansa are Minuta Comisiei Europene si acolo se precizeaza care sunt sustinerile reprezentantilor romani, respectiv ale d-lui Andrei Victor, ca nu se doreste o dezvoltare necontrolata a turismului in zona supusa infringementului si ca obiectivul nu este dat in functiune.

Pe de alta parte se arata ca autoritatile romane trebuie sa aduca garantii ca impactul este nesemnificativ si ca nu va creste in raport cu situatia actuala. A.R.B.D.D. S-a angajat, asa cum ati specificat si dvs. d-le Andrei ca prioritar se va realiza cartarea habitatelor pe o fasie de 80 km lungime si de 1 km. adancime, de aici rezulta includerea integrala a plajei Sulina in zona de



infringement. Daca A.R.B.D.D. a declarat ca poate face asa, comisia nu avea de ce sa nu accepte.

Dl. Andrei arata ca aceasta s-a negociat acolo si asa a sugerat COM-ul ca ar fi mai bine sa se faca.

D-na. Secretar arata ca din nefericire a vem un exemplu de negativism aplicat de chiar autoritatile romane si ma refer la Ministerul Mediului care ca si exemplu, in ceea ce priveste situatia de suprapunere pe plaja Sulina nu a luat nici o masura de reglare ci pur si simplu nu a fost interesat sa rezolvam o problema. Mai arata si ca parerea danei este sa se discute direct cu reprezentantii comisiei, la Bruxelles, intrucat are convingerea ca nu s-a explicat in detaliu ca plaja efectiva pe care se desfasoara activitati nu are nici plante si nici nu face front comun cu zona de infringement.

Dl. Andrei Victor o contrazice pe d-na. Secretar si arata ca toate aceste aspecte au fost discutate.

Se concluzioneaza ca autoritatea executiva va face demersurile pentru organizarea dezbaterii publice in scopul sustinerii desfasurarii de activitati economice pe plaja Sulina.

2. Se prezinta adresa transmisa de catre Casa de Cultura Sulina, prin care se revine la adresa anterioara nr.190/2013 prin intermediul careia se solicita sa se identifice o solutie in legatura cu prejudiciul adus bugetului local prin nevirarea cotei de 50% din chiria incasata pentru valorificarea spatiilor inchiriate.

Dl. Presedinte arata ca aceasta situatie a fost constatata dupa cum se stie bine, de catre Curtea de Conturi a Romaniei. Prezinta si referatul serviciului contabil al Primariei care arata ca nu exista prevederi privind compensarea sau stingerea cui doar esalonarea la plata.

Dl. Nicolae propune sa dea banii Casa de Cultura si noi sa decontam cheltuielile lor.

D-na. Secretar arat ca aceasta procedura a fost propusa catre Curtea de Conturi insa pana acum nu s-a primit nici un raspuns.

Dl. Chirilov propune sa lse reduca cuantumul cotei datorate bugetului local.

D-na Secretar arata ca nu ne permite actul normativ si asa dansii aveau dreptul sa retina o cota intre 20 si 50% si le-am acordat maximul de 50%.

Dl. Andrei Victor arata ca si in situatia liceului s-a procedat in mod similar, nu exista variante esti obligat.

Dl. Nicolae danut intreaba daca executivul a luat masuri de sesizare a Casei de Cultura ca macar de acum incolo sa vireze sumele si sa respecte cele stabilite de catre Casa de Cultura.

Dl. Andrei Victor intreaba daca functionarii publici obligati sa ia masurile de recuperare a cotei de chirie au facut somatii si instiintari.

D-na Secretar arata ca in aceste cazuri programul nu scoate somatii si instiintari pentru urmarire automata, cineva trebuia sa fie sesizat asupra acestui aspect si obligatia era a datornicului si nu a functionarului public. Mai arata ca la momentul la care se va efectua controlul pentru descarcarea pe indeplinirea masurilor se vor discuta variantelor de reglare a acestei situatii.

Arata ca si chiar daca le dam subventii, acestea trebuiesc utilizate pentru functionare si cheltuieli curente, iar din ce le ramane lunar vor trece cca. 10 ani ca sa achite esalonat debitul.

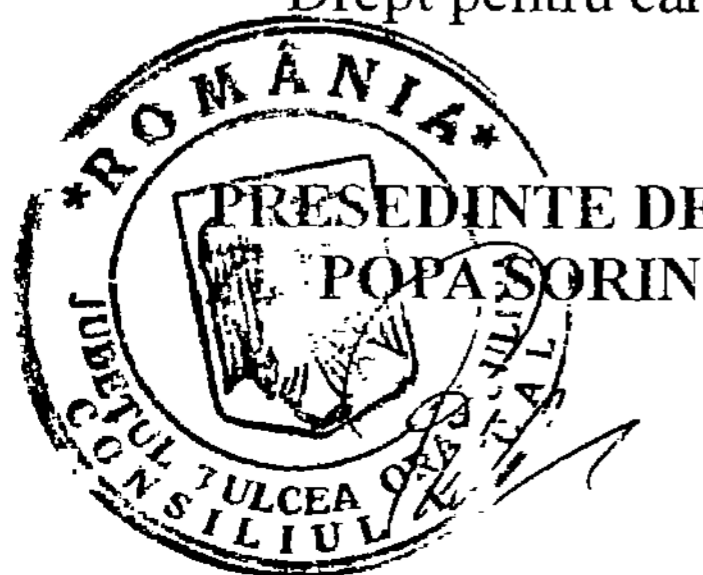
Dl. Chirilov arata ca managerul nu are nici o vina caci dansul este cantaret si nu contabil asa ca vina este a contabilului.

D-na. Cozma arata ca asa este contabilul trebuia sa urmareasca si sa vireze sumele.

Se concluzioneaza ca aceasta situatie se va lamuri numai cu cei de la Curtea de Conturi pentru aplicarea masurilor corecte si legale astfel incat sa se recupereze si debitul si sa poata functiona si Casa de Cultura Sulina.

Nefiind si alte discutii , dl. Presedinte declara sedinta inchisa.

Drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal, astazi data de 29.04.2014.



SECRETAR,
JR. ALINA PICU