

CONSILIUL LOCAL AL ORASULUI SULINA  
JUDETUL TULCEA

PROCES VERBAL

Incheiat astazi 31 octombrie 2013 in sedinta ordinara a Consiliului Local al orasului Sulina.

DI. Presedinte - Nicolae Danut, arata ca astazi sunt prezenti un numar de 12 (doisprezece) consilieri locali, din totalul de 13 (treisprezece), lipsa fiind dl. Nan Ionel.

La sedinta participa si cetateni ai orasului Sulina, respectiv dl. Miftode Costica, dl. Raneti Pascal, dl. Leon Tudorel in calitate de reprezentant al S.C. TIP – TOP S.R.L. – Galati si d-na. Cosma Victoria.

DI. Presedinte preia lucrarile sedintei si intreaba daca procesele verbale ale sedintelor anterioare sunt intocmite si au fost date spre studiu si avizare la comisii. D-na Secretar arata ca nu s-a reusit inca redactarea acestor documente, fapt pentru care vor fi puse in discutie spre validare si aprobare la o sedinta ulterioara.

DI. Presedinte da citire proiectelor inscrise pe ordinea de zi, conform convocarii comunicate de catre executiv, respectiv:

1. Proiect de hotarare privind aprobarea executiei bugetului local de venituri si cheltuieli al Orasului Sulina si a bugetelor institutiilor publice si activitatilor finantate integral sau partial din venituri proprii, subordonate Consiliului Local al orasului Sulina, la data de 30.09.2013;
2. Proiect de hotarare privind modificarea si completarea anexei nr.1 la H.C.L. Sulina nr.9/06.02.2013 referitoare la aprobarea inventarului bunurilor care alcatuiesc domeniul privat al orasului Sulina;
3. Proiect de hotarare privind aprobarea si insusirea Raportului de Evaluare intocmit in vederea stabilirii preturilor minime de vanzare pentru terenurile libere de sarcini si pentru constructiile apartinand domeniului privat al orasului Sulina;
4. Proiect de hotarare privind aprobarea preturilor minime de pornire la vanzare, pentru terenurile libere de sarcini, apartinand domeniului privat al orasului Sulina;
5. Proiect de hotarare privind aprobarea preturilor minime de pornire la vanzare, pentru constructiile supuse procedurilor de vanzare prin licitatie publica si/sau prin incredintare directa, apartinand domeniului privat al orasului Sulina;
6. Proiect de hotarare privind aprobarea si insusirii Raportului de Expertiza Tehnica intocmit cu privire la situatia imobilului (constructie) amplasat in intravilanul orasului Sulina pe str.Pacii nr.11, apartinand domeniului privat al orasului Sulina;
7. Proiect de hotarare privind aprobarea inchirierii prin licitatie publica, a spatiului in suprafata totala de 90 mp., amplasat la parterul imobilului situat pe str.a I-a nr.186, de catre Casa de Cultura Sulina, in calitatea sa de administrator al imobilului in cauza;
8. Proiect de hotarare privind indreptarea erorii materiale strecurate in continutul anexei nr.2 la H.C.L. Sulina nr.28/02.04.2013 referitoare la aprobarea modificarii Organigramei si a Statelor de Functii ale S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina;
9. Proiect de hotarare privind indreptarea erorii materiale strecurate in continutul H.C.L. Sulina nr.15/20.02.2009 referitoare la aprobarea inchirierii prin licitatie publica de catre Liceul Teoretic "Jean Bart" Sulina a unui numar de doua spatii, aflate in administrarea sa;
10. Proiect de hotarare privind indreptarea erorii materiale strecurate in continutul anexei nr.1 la H.C.L. Sulina nr.134/30.09.2013 referitoare la aprobarea retragerii dreptului de folosinta cu titlu gratuit a terenurilor atribuite in baza prevederilor Legii nr.15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea de locuinte proprietate personala;
11. Proiect de hotarare privind aprobarea cuantumului maxim si conditiile de acordare a prestatiilor financiare exceptionale prevazute de Legea nr.272/2004 privind protectia si promovarea drepturilor copilului;
12. Proiect de hotarare privind acordarea unei diplome jubiliare si a unui premiu pentru familiile domiciliata pe raza administrativ – teritoriala a orasului Sulina, care aniverseaza 50 de ani de casatorie;
13. Proiect de hotarare privind aprobarea actualizarii listei cuprinzand persoanele care beneficiaza de reducerea cu 50% a impozitelor pe cladiri si terenuri si a celorlalte taxe,



A handwritten signature in black ink, located at the bottom right of the page.

conform O.G. nr.27/1996, republicata in 1997, prin nominalizarea in cadrul acesteia a numitei Ivanov Lidia Corina;

14. Proiect de hotarare privind aprobarea actualizarii listei cuprinzand persoanele care beneficiaza de reducerea cu 50% a impozitelor pe cladiri si terenuri si a celorlalte taxe, conform O.G. nr.27/1996, republicata in 1997, prin nominalizarea in cadrul acesteia a numitei Halchin Liuba;

15. Proiect de hotarare privind aprobarea acordarii sporului de izolare, stabilit in cuantum de 60% din salariul de baza, pentru numita Zibileanu Ecaterina, in calitatea sa de functionar - public in cadrul Directiei Generale Regionale a Finantelor Publice Galati – Administratia Finantelor Publice a Judetului Tulcea – Serviciul Fiscal Orasenesc Sulina.

Doamna Secretar arata ca, cu permisiunea domnilor consilieri locali, executivul solicita introducerea pe ordinea de zi, la Diverse a inca trei proiecte de hotarare, respectiv:

- Proiect de hotarare privind aprobarea angajarii unui asistent personal pentru minora Timofte Cristina – Ancuta, incadrata in categoria persoanelor cu handicap grav;
- Proiect de hotarare privind aprobarea achizitionarii unei centrale termice electrice, in vederea asigurarii incalzirii termice in cadrul Punctului de Lucru al Unitatii de Primiri Urgente din orasul Sulina;
- Proiect de hotarare privind aprobarea modificarii si completarii H.C.L. Sulina nr.89/16.07.2013, referitoare la aprobarea realizarii lucrarilor de reparatii curente necesare pentru intretinerea imobilului situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. a I-a nr.180, imobil in care isi desfasoara activitatea Primaria orasului Sulina si Consiliul Local al orasului Sulina, apartinand domeniului public al orasului Sulina.

In acelasi timp arata ca proiectul de hotarare cuprins pe ordinea de zi la punctul nr.2, se retrage de catre executiv intrucat, dupa intocmirea convocatorului s-a constatat ca acest proiect de hotarare nu este justificat.

Nemaifiind alte proiecte/materiale de introdus pe ordinea de zi, dl. Presedinte supune votului ordinea de zi cu modificarile solicitate de catre executiv si aceasta este aprobata cu **11 voturi "pentru" si 1 vot "abtinere" (Andrei Victor)**.

Se trece la analiza proiectelor de hotarare cuprinse pe ordinea de zi, cu modificarile de denumire specificate mai sus, dupa cum urmeaza:

- **Proiect de hotarare privind aprobarea executiei bugetului local de venituri si cheltuieli al Orasului Sulina si a bugetelor institutiilor publice si activitatilor finantate integral sau partial din venituri proprii, subordonate Consiliului Local al orasului Sulina, la data de 30.09.2013.**

Proiectul de hotarare este prezentat de catre dl. Nicolae Danut, din partea comisiei Buget – Finante care, solicita ca lamuirile suplimentare sa fie date de catre d-na. Hergheligiu Silvia.

D-na. Hergheligiu Silvia arata ca veniturile pana la finele lunii septembrie au fost realizate in procent de 60% .

Dl. Presedinte da citire listei cuprinzand liniile bugetare pentru care nu s-au efectuat inca cheltuielile aprobate. Si insista sa nu se omita achizitia capetelor de hidranti.

Se arata ca avizele Comisiilor Consiliului Local Sulina, sunt fara exceptie, favorabile.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot **Proiectul de hotarare privind aprobarea executiei bugetului local de venituri si cheltuieli al Orasului Sulina si a bugetelor institutiilor publice si activitatilor finantate integral sau partial din venituri proprii, subordonate Consiliului Local al orasului Sulina, la data de 30.09.2013** si se aproba cu **12 voturi "pentru"**.

La sedinta se prezinta si dl. Nan Ionel care, cere permisiunea Consiliului Local Sulina sa participe si isi cere scuze pentru intarziere.

In continuare se trece la analiza si aprobarea pct. 3 inscris pe ordinea de zi si anume, **Proiect de hotarare privind aprobarea si insusirea Raportului de Evaluare intocmit in vederea stabilirii preturilor minime de vanzare pentru terenurile libere de sarcini si pentru constructiile apartinand domeniului privat al orasului Sulina.**



A handwritten signature in black ink, appearing to be 'D. Danut', is written to the right of the official stamp.

DI. Presedinte solicita ca acest material sa fie prezentat de catre cineva din partea executivului.

D-na. Secretar arata ca nu cunoste care sunt motivele pentru care acest material de sedinta a fost amanat in sedinta anterioara insa arata ca in ceea ce priveste materialul intocmit de catre evaluator, acesta conform analizei efectuate de catre compartimentul de specialitate este conform cerintelor si respecta parametrii ceruti.

DI Andrei Victor arata ca nu isi mai aduce aminte care sunt motivele amanarii insa, presupune ca ar fi trebuit ca motivele sa fie cuprinse in minuta sedintei anterioare.

D-na. Secretar arata ca atata timp cat autoritatea locala, analizand datele cuprinse in raportul de evaluare, nu constata ca exista carente tehnice, iar raportul de evaluare este conform legislatiei in vigoare, reflecta situatia pietei in domeniul vanzarii de bunuri si respecta si parametrii ceruti, nu exista nici un motiv de respingere a raportului de evaluare. Astfel arata si ca, autoritatea locala nu poate cobora preturile sub valorile redade si stabilite de evaluator, ci poate sa mearga peste aceste tarife. Trebuie sa demonstram ca aceste tarife sunt prea mari pentru puterea de cumparare actuala.

D-na. Secretar arata ca din pacate la acea sedinta dansa nu a participat, iar in minuta nu se precizeaza un motiv concret.

D-na. Nastase arata ca motivul amanarii s-a referit la valorile de evaluare prea mari, iar aici sumele sunt mari si fata de anii anteriori, arata ca spre exemplu un apartament in anii trecuti era evaluat la 100.000 lei vechi iar acum apartamentul de pe Plevnei nr.2 are o valoare evaluata de 570.000 lei, ceea ce este foarte mult.

DI. Presedinte arata ca nu discutam acum de crestere sau scadere a tarifelor, ci de aprobarea sau nu a raportului de evaluare.

D-na. Nastase arata ca la momentul realizarii raportului de evaluare pentru bunurile de la S.C. MAREA NEAGRA evaluatorul a intrebat cum se doreste a fi facut raportul de evaluare, deci nu este chiar asa de corect.

DI. Ivan intreaba daca pana acum s-au mai facut vanzari in zonele A si B.

D-na. Secretar arata ca doar sporadic, cca. 1 – 2 vanzari pe an, insa arata ca aceste tarife pot fi crescute si da ca si exemplu de crestere a tarifelor stabilite prin raport de evaluare, cazul S.C. SURU COM, cand in baza hotararii de C.L.S. din 2007, s-a majorat tariful de vanzare de la 12 Euro/mp., la 55 Euro/mp.

DI. Ivan intreaba daca acest raport a fost aprobat prin hotarare si daca exista stipulat un termen de valabilitate pentru aceste rapoarte de evaluare. D-na. Secretar arata ca da exista hotarare din anul 2012 prin care s-a aprobat intocmirea raportului de evaluare prezent si ca un astfel de raport nu poate fi valabil pe o durata mai mare de un an. Singurul act normativ care prevede acest termen este legislatia privind evaluarea si inventarierea anula a bunurilor si mijloacelor fixe la autoritati publice.

Astfel, avizele sunt: - comisia buget-finante – aviz favorabil;  
- comisia urbanism – aviz favorabil;  
- comisia juridic – aviz favorabil;  
- comisia social-cultura – aviz favorabil.

**Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 10 voturi “pentru” si 3 voturi “abtinere” (Ivan Adrian – Constantin, Iacovici Laurentiu si Nastase Maria).**

In continuare se trece la analiza si aprobarea pct. 4 in scris pe ordinea de zi si anume: **Proiect de hotarare privind aprobarea preturilor minime de pornire la vanzare, pentru terenurile libere de sarcini, apartinand domeniului privat al orasului Sulina.**

DI. Presedinte prezinta materialul.

D-na. Secretar arata ca fata de tarifele propuse se pot aplica cresteri.

DI. Presedinte arata ca trebuie sa fim constienti de faptul ca aceste tarife sunt suficient de mari.

DI. Presedinte solicita sa fie prezentate avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local.

Astfel, avizele sunt: - comisia Buget-Finante – aviz favorabil;  
- comisia Urbanism – aviz favorabil;  
- comisia Urbanism – aviz favorabil;  
- comisia Social-Cultura – aviz favorabil.



Dl. Popa Sorin propune ca la aceste preturi minime, stabilite de catre evaluator, sa se aplice o crestere de 10%, fata de valorile propuse de executiv.

Dl. Ivan Adrian – Constantin, intreaba cate vanzari s-au efectuat in ultimii doi ani. d-na. Secretar arata ca s-au vandut doar bunuri care se plateau in rate.

Dl. Ivan propune ca tarifele sa creasca la varianta din anul 2007, adica la 50 Euro/mp. pentru terenurile din zona "A" si la 35 Euro/mp. Pentru terenurile din zonele "B" si "C". Sa incercam sa vindem cu aceste tarife si daca nu cumpara nimeni sa revenim la tarifele propuse de raportul de evaluare.

- Dl. Popa arata ca renunta la propunerea sa si si-o retrage.

Dl. Presedinte intreaba daca supune la vot propunerea executivului si apoi cea a d-lui Ivan.

Dl. Primar arata ca dansul arata ca nu are nimic impotriva sa se supuna la vot aceasta propunere in locul celei materializate de catre executiv pe baza raportului de evaluare.

Dl. Presedinte supune la vot proiectul in varianta propusa de catre dl. Ivan Adrian - Constantin, si se obtin **11 voturi "pentru" si 2 voturi "impotriva" (Nicolae Danut si Chirilov Vasile).**

In continuare se trece la analiza si aprobarea **pct. 5** in scris pe ordinea de zi si anume: **Proiect de hotarare privind aprobarea preturilor minime de pornire la vanzare, pentru constructiile supuse procedurilor de vanzare prin licitatie publica si/sau prin incredintare directa, apartinand domeniului privat al orasului Sulina.**

Domnul presedinte prezinta materialul, dand citire valorilor stabilite pentru fiecare constructie in parte.

D-na. Nastase arata ca in opinia dansei aceste tarife sunt prea mari.

Nemaifiind alte discutii dl. presedinte solicita avizele comisiilor.

Toate comisiile avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

**Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 10 voturi "pentru", 2 voturi "abtinere" (Andrei Victor si Oana Vasile) si 1 vot "impotriva" (Nastase Maria).**

In continuare se trece la analiza si aprobarea **pct. 6** in scris pe ordinea de zi si anume: **Proiect de hotarare privind aprobarea si insusirii Raportului de Expertiza Tehnica intocmit cu privire la situatia imobilului (constructie) amplasat in intravilanul orasului Sulina pe str.Pacii nr.11, apartinand domeniului privat al orasului Sulina.**

Dl. presedinte prezinta materialul si solicita sa se prezinte opinia comisiilor.

Astfel, avizele sunt: - comisia Buget-Finante – aviz favorabil;

- comisia Urbanism – aviz favorabil;

- comisia Urbanism – aviz favorabil;

- comisia Social-Cultura – aviz favorabil.

La sedinta este prezent si dl. Raneti, in calitate de chirias al locuintei amplasate in cadrul imobilului expertizat care, arata inca odata ca dansul este interesat sa cumpere locuinta pe care o detine si ca are si posibilitatea sa o renoveze in timp. Solicita sa se verifice ca suprafata initiala a constructiei era mult mai mare si ca in prezent s-a diminuat datorita interventiei vecinilor.

D-na secretara arata ca este imposibila vanzarea catre dl. Raneti intrucat dansul nu are posibilitatea financiara sa reabiliteze integral aceasta constructie si vom fi nevoiti sa o demolam, mai ales ca autoritatea locala nu va reabilita partea sa de cladire.

Dl. Popa Sorin solicita sa verifice de catre executiv de ce s-a micorat suprafata detinuta de catre dl. Raneti.

Dl. presedinte intreaba daca dl. Raneti are unde sa locuiasca daca noi demolam cladirea.

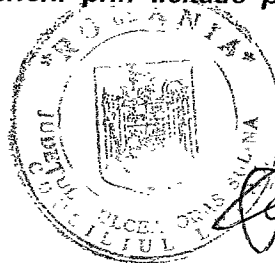
D-na. Secretar arata ca avem obligatia sa-i oferim un alt spatiu de locuit.

Dl. primar arata ca cel mai bine ar fi sa il lasam pe dl. Raneti sa-si cumpere bucatica sa de teren .....

Nemaifiind alte discutii dl. presedinte solicita avizele comisiilor.

**Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 12 voturi "pentru" si 1 vot "abtinere" (Andrei Victor).**

In continuare se trece la analiza si aprobarea **pct. 7** in scris pe ordinea de zi si anume: **Proiect de hotarare privind aprobarea inchirierii prin licitatie publica, a spatiului in**



A handwritten signature in black ink, appearing to be 'D. Popa', is written to the right of the official stamp.

**suprafata totala de 90 mp., amplasat la parterul imobilului situat pe str.a I-a nr.186, de catre Casa de Cultura Sulina, in calitatea sa de administrator al imobilului in cauza.**

DI. presedinte prezinta materialul de sedinta.

DI. Popa Sorin arata ca din documentatia pusa la dispozitie de catre executiv rezulta ca exista un nou act aditional la contractul incheiat intre S.C. TIP – TOP S.R.L. si casa de Cultura Sulina.

D-na. Secretar arata ca si dansa a aflat de acest document abia astazi la orele 15,00 cand acesta i-a fost comunicat doamnei auditor.

DI. Andrei Victor arata ca apreciaza lucrarea intocmita de catre executiv cu privire la situatia contractului de inchiriere. Apreciaza prelegerea doamnei secretare dar, are suspiciuni vis-a-vis de implicarea acesteia asa ca nu intelege de ce nu s-au reglementat aceste situatii si de ce atata interes sa se scoata acest spatiu pe piata tocmai acum.

DI. presedinte arata ca avem o propunere de aprobare a inchirierii si se vine cu un act aditional in acelasi timp. Ce trebuie sa facem?

D-na Balan intreaba ce proiect avem pe ordinea de zi? Ce votam daca exista act aditional?

D-na Secretar arata ca cererea Casei de Cultura a fost depusa in luna august iar autoritatea locala nu a stiut de existenta actului aditional pana la data de azi.

DI. Popa Sorin precizeaza ca au depus cererea in luna august si cum nu au primit nici un raspuns, au incheiat actul aditional.

D-na. Secretar arata ca acesta justificare nu este corecta. Cum poti sa ma anunti ca ai un contract care expira, sa ceri acordul pentru inchiriere si apoi sa inchei un act aditional fara acordul Consiliului Local care este proprietarul?

D-na Cosma Victoria arata ca actul aditional a fost intocmit in data de 15.09.2013.

DI. presedinte intreaba ce facem acum?

D-na. Secretar arata ca nu a mai fost pusa intr-o astfel de situatie si practic nu are o solutie.

DI. presedinte intreaba daca aceasta prelungire este corecta.

D-na. Secretar face precizari referitoare la neintrunirea conditiilor de legalitate si da citire documentelor in cauza.

DI. Popa Sorin arata ca acest chiras si-a achitat toate obligatiile si a realizat si investitiile deci de ce nu ar mai vrea sa continue?

D-na. Cosma arata ca in proiectul de hotarare se precizeaza ca se scoate la licitatie ca si cand chirasul nu l-ar mai dori si spatiul ar fi liber.

DI. Andrei Victor arata ca i-ar place sa fie facut un istoric pentru toate bunurile inchiriate/concesionate ca sa putem vedea unde am gresit si sa reglam totul si sa nu o mai lalaim. Stam asa la infinit cu amenintari fata de autoritatea locala si nu este normal.

DI. presedinte – deci in situatia asta avem doua documente diferite si nu stim cum sa procedam.

DI. Chirilov Vasile – pana in 2016 nu avem ce sa discutam.

D-na. Cosma Victoria – Ba da, validati actul aditional prin hotarare, ca asa trebuie.

DI. Ivan arata ca ii pui in vedere administratorului sa intre in legalitate. Eu inteleg partea emotionala dar, una-i una si alta-i alta.

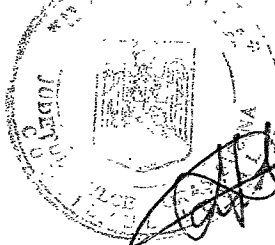
DI. Chirilov vasile arata ca trebuia sa i se specifice d-lui Nour ca nu are voie sa le utilizeze dupa bunul plac.

DI. Andrei Victor – fac o simulare si i-au locul d-nei Secretar. Deci, eu in calitate de secretar al orasului ma vad nevoit sa va aduc la cunostinta ca daca se emite o hotarare care sa nu apere interesele UAT Sulina se vede nevoit sa faca plangere la institutiile abilitate, pentru anulara lui.

DI. presedinte – inteleg ca vorbiti in locul secretarului UATO?

D-na. Secretar – da domnilor consilieri, arat ca asa cum putin mai devreme dl. Andrei Victor a precizat ca sunt suspecta de afi tendentioasa si de a avea o opinie neavenita si ilegala, acum vine si spune ceea ce ar fi trebuit sa va precizez eu care, am am avut un pic gura inchisa mai devreme pentru ca eram tendentioasa. Eu am avut retineri sa fac plangeri penale impotriva colegilor mei inasa dupa cum spune dl. Andrei Victor, nu este cazul sa avem retineri cu asemenea situatii.

DI. Ivan – doamna secretar, s-a intocmit un proiect de hotarare intrucat se stia ca inchirierea a expirat si la acest moment v-ati trezit ca defapt exista un act aditional de prelungire, corect?



A handwritten signature in black ink, appearing to be 'C. Chirilov', is written over the bottom right portion of the stamp.

D-na. Secretar – da.

Dl. Ivan – O.K. si dvs. spuneti ca acest act aditional este ilegal.

D-na. Secretar – da si nu sustin asta in mod nejustificat.....

Dl. Ivan – ce se poate face de acum incolo, in asa fel incat sa se intre in legalitate? Adica noi avem posibilitatea sa ne adresam la instanta in vreun fel?

D-na. Secretar – da, putem sa ne adresam instantei in sensul contestarii actului aditional, intrucat conform legii nr.215/2001 si legii nr.213/1998, bunurile domeniul public si privat nu se pot valorifica decat prin licitatie.

Dl. Ivan – corect! Aasta facem, intram in legalitate.... Fara nume, fara persoane, fara nimic. Ne facem treaba si intram in legalitate, nu ne mai uitam la o hartie ca are ștampila, daca asta este legal, asta facem. Daca instanta constata ca actul aditional este legal, toata lumea va fi fericita, daca nu la fel.

Dl. Leon Tudorel – ce simplu vorbim aici de instanta, de la masa aceea de acolo si ducem o societate la al cinci-lea proces pe care il am cu Primaria Sulina, fara sa corectam greseala savarsita de persoanele care se fac vinovate.

Dl. Ivan – domnule administrator greseala aceasta trebuie constatata.

D-na Secretar intervine si il intreaba personal pe dl. Leon – d-le Leon in anul 2007, cand ati venit cu un act aditional de prelungire a contractului incheiat cu Casa de Cultura la domnul Primar sa il vizeze si am fost chemata de catre dansul sa il verifice, ce v-am spus d-le Leon? Si dl. Primar poate sa confirme ce afirm... V-am spus ca este ilegala incheierea acelui act aditional la un contract expirat? Ar fi corect sa recunoasteti.... Drept dovada dl. primar nu a vizat acel act aditional...

Dl. Leon – jos tonul ca sunteti functionar public si nu aveti dreptul sa strigati asa.....

D-na. Secretar – da sunt functionar public dar, cand aveti o atitudine incorecta si tendentioasa am dreptul sa ma apar si sa va vorbesc pe un ton mai ridicat tocmai pentru ca vorbiti peste mine....Stiati ca acel act aditional este ilegal si ca nu va fi vizat de primar si totusi ati continuat.

D-na. Cosma – acel act aditional nu trebuia vizat de catre primar ci de catre Consiliul Local. Ai venit din concediu de doua saptamani si imediat ai bagat in sedinta scoaterea la licitatie, te folosesti de functia ta de secretar sa dai in firma aceasta.

D-na. Secretar arata ca nu se putea valida nimic de catre Consiliul local intrucat acesta nu a aprobat inchirierea, iar acuzatia ca se foloseste de functie este eronata, asta se datoreaza faptului ca ceilalti din Primarie se feresc sa ii confrunte pe d-na. Cosma si pe dl. Leon caci, daca ii confrunta sunt denigrati si calomniati in presa si/sau in localitate, sau li se fac denunturi penale.

Dl. presedinte propune ca proiectul sa nu se respinga si sa nu se retraga, ci sa fie amanat, sa se intocmeasca un raport de legalitate al executivului din care sa rezulte daca actul aditional este legal.

D-na. Secretar arata ca nu a mai intalnit o astfel de situatie si nu se poate pronunta in acest moment cu privire la masurile care trebuie luate. Nu este culpa chiriasului ci a administratorului imobilului, dansa arata ca nu se poate pronunta cu privire la mentinerea sau nu a actului aditional de care nu se stia din septembrie pana acum. Arata ca va cere opinia Institutiei Prefectului si a Curtii de Conturi.

Dl. presedinte arata ca acest proiect se amana.

In continuare se trece la analiza si aprobarea **pct. 8** in scris pe ordinea de zi si anume: **Proiect de hotarare privind indreptarea erorii materiale strecurate in continutul anexei nr.2 la H.C.L. Sulina nr.28/02.04.2013 referitoare la aprobarea modificarii Organigramei si a Statelor de Functii ale S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina.**

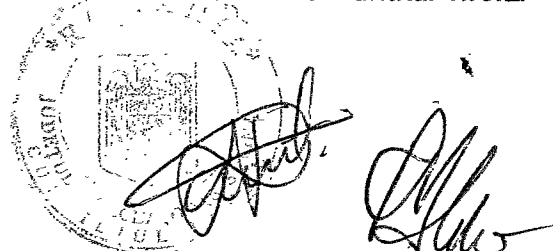
Dl. presedinte solicita ca executivul sa prezinte acest proiect.

D-na. secretar arata ca, desi in continutul hotararii s-a aprobat eliminarea celor patru posturi de paznici, din anexa nr.2 la aceasta hotarare s-a omis radierea pozitiei ce cuprindea aceste posturi, fapt pentru care este necesara corectarea acestei situatii.

Avizul comisiei juridice din cadrul Consiliului Local Sulina este favorabil.

**Se spune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 13 voturi "pentru".**

In continuare se trece la analiza si aprobarea **pct. 9** in scris pe ordinea de zi si anume: **Proiect de hotarare privind indreptarea erorii materiale strecurate in continutul H.C.L.**



**Sulina nr.15/20.02.2009 referitoare la aprobarea inchirierii prin licitatie publica de catre Liceul Teoretic "Jean Bart" Sulina a unui numar de doua spatii, aflate in administrarea sa.**

DI. presedinte solicita ca executivul sa prezinte acest proiect.

D-na. secretar prezinta materialul de sedinta si da detaliile necesare, precizand care sunt motivele si eroarea la care se face referire si care trebuie sa fie indreptata.

Avizul comisiei juridice din cadrul Consiliului Local Sulina este favorabil.

**Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 13 voturi "pentru".**

In continuare se trece la analiza si aprobarea **pct. 10** inscris pe ordinea de zi si anume: **Proiect de hotarare privind indreptarea erorii materiale strecurate in continutul** anexei nr.1 la H.C.L. Sulina nr.134/30.09.2013 referitoare la aprobarea retragerii dreptului de folosinta cu titlu gratuit a terenurilor atribuite in baza prevederilor Legii nr.15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea de locuinte proprietate personala.

DI. presedinte solicita ca executivul sa prezinte acest proiect.

D-na. secretar prezinta materialul de sedinta si da detaliile necesare, precizand care sunt motivele si eroarea la care se face referire si care trebuie sa fie indreptata, respectiv aceea ca in anexa a fost trecut ca si titular al dreptului retras numitul Novac Georgian, in locul numitului Novac Eugen care este de fapt si de drept cel care a primit teren in baza Legii nr.15/2003 si care nu a respectat conditiile impuse pentru folosinta acestui teren si caruia i se opera retragerea.

Avizul comisiei juridice din cadrul Consiliului Local Sulina este favorabil.

**Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 13 voturi "pentru".**

In continuare se trece la analiza si aprobarea **pct. 11** inscris pe ordinea de zi si anume: **Proiect de hotarare privind aprobarea cuantumului maxim si conditiile de acordare a prestatiilor financiare exceptionale prevazute de Legea nr.272/2004 privind protectia si promovarea drepturilor copilului.**

Acest material este prezentat de catre d-na Secretar.

DI. Presedinte face precizari asupra cuantumurilor. Intreaba de ce aceste cuantumi trebuiesc aprobate de catre Consiliul Local.

D-na secretar arata ca actul normativ nu stabileste un quantum, asta intra in atributiile consiliului local. Fiecare caz in parte se analizeaza, se intocmesc anchetele sociale si se emite dispozitie a primarului prin care se acorda aceste prestatii.

Avizul comisiei social – cultura din cadrul Consiliului Local Sulina este favorabil.

**Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 13 voturi "pentru".**

In continuare se trece la analiza si aprobarea **pct. 12** inscris pe ordinea de zi si anume: **Proiect de hotarare privind acordarea unei diplome jubiliare si a unui premiu pentru familiile domiciliata pe raza administrativ – teritoriala a orasului Sulina, care aniverseaza 50 de ani de casatorie.**

Acest material este prezentat de catre d-na secretar.

DI. Andrei Victor arata ca nu are o problema cu diploma, poate fi si o placheta, dar aici este vorba despre costuri. Cati beneficiari sunt.

D-na Nastase propune sa nu fie beneficiari doar cei care fac 50 de ani de casatorie ci si cei care fac 40 de ani.

Avizele comisiilor social – cultura si buget – finante, din cadrul Consiliului Local Sulina, sunt favorabile.

**Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 13 voturi "pentru".**

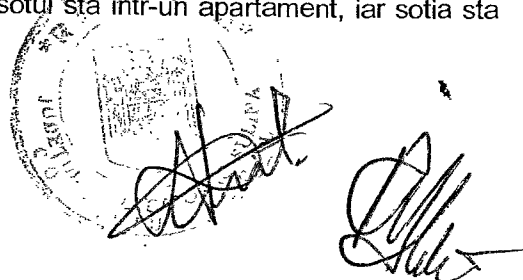
In continuare se trece la analiza si aprobarea **pct. 13** inscris pe ordinea de zi si anume: **Proiect de hotarare privind aprobarea actualizarii listei cuprinzand persoanele care beneficiaza de reducerea cu 50% a impozitelor pe cladiri si terenuri si a celorlalte taxe, conform O.G. nr.27/1996, republicata in 1997, prin nominalizarea in cadrul acesteia a numitei Ivanov Lidia Corina.**

Acest material este prezentat de catre d-na secretar.

DI. Ivan – daca se respingere o cerere ce se intampla?

D-na Secretar arata ca persoana se poate duce in instanta.

D-na. Nastase arata ca nu este norma, adica sotul sta intr-un apartament, iar sotia sta intr-o casa. Comisia sociala respinge proiectul.

The image shows an official circular stamp of the Sulina Local Council. The stamp contains the text 'CONSILIUL LOCAL SULINA' around the perimeter. Overlaid on the stamp are two handwritten signatures in black ink. The first signature is more legible and appears to be 'Andrei Victor', while the second is more stylized and less legible.

D-na secretar arata ca legislatia nu este explicita, precizeaza ca acest beneficiu este pentru familiile care domiciliaza in localitatile din Delta – Dunarii.

DI. Andrei Victor arata ca scopul este important, adica legea a stabilit aceasta facilitate pentru cei care traiesc si muncesc aici.

DI. Primar arata ca acest ajutor se acorda o data si nu de sapte ori.

Avizul comisiei buget – finante, din cadrul Consiliului Local Sulina, este nefavorabil.

**Se supune la vot proiectul de hotarare si se respinge cu 13 voturi "impotriva".**

*In continuare se trece la analiza si aprobarea pct. 14 in scris pe ordinea de zi si anume:*  
**Proiect de hotarare privind aprobarea actualizarii listei cuprinzand persoanele care beneficiaza de reducerea cu 50% a impozitelor pe cladiri si terenuri si a celorlalte taxe, conform O.G. nr.27/1996, republicata in 1997, prin nominalizarea in cadrul acesteia a numitei Halchin Liuba.**

DI. presedinte prezinta maeralul de sedinta si da detaliile pentru care se propune aprobarea.

D-na nastase da detalii despre situatia numitei halchin Liuba care locuieste in caminul Remat, conform repartitiei emise de catre Consiliul Local Sulina.

DI. Popa intreaba daca acest spatiu este evidentiat separat.

Avizul comisiei buget – finante, din cadrul Consiliului Local Sulina, este favorabil.

Nemaifiind alte discutii, **se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 13 voturi "pentru".**

*In continuare se trece la analiza si aprobarea pct. 15 in scris pe ordinea de zi si anume:*  
**Proiect de hotarare privind aprobarea acordarii sporului de izolare, stabilit in cuantum de 60% din salariul de baza, pentru numita Zibileanu Ecaterina, in calitatea sa de functionar public in cadrul Directiei Generale Regionale a Finantelor Publice Galati – Administratia Finantelor Publice a Judetului Tulcea – Serviciul Fiscal Orasenesc Sulina.**

DI. presedinte prezinta maeralul de sedinta si da detaliile pentru care se propune aprobarea.

D-na Cosma arata ca aceasta persoana a fost numita in urma reorganizarii de la A.N.A.F.

DI. Andrei Victor intreaba daca solicitanta este ruda cu d-ra Zibileanu de la scoala.

D-na secretar raspunde ca nu are cunostinta despre existenta sau nu a unei legaturi de rudenie.

D-na balan arata ca dansa se abtine intrucat sporul de 60% nu se mai calculeaza asa acest spor, el se include in salariul de baza.

D-na secretar arata ca noi nu calculam acest spor ci doar facem verificarea intrunirii conditiilor pentru aprobare, iar restul face institutia angajatoare.

D-na Cosma intreaba de ce este 60% cand de fapt la alte institutii este 30%.

D-na secretar arata ca in conformitate cu prevederile H.C.J. Tulcea nr.3/1997 cuantumul sporului pentru Sulina este de 60%.

Avizul comisiei buget – finante, din cadrul Consiliului Local Sulina, este favorabil.

Nemaifiind alte discutii, **se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 10 voturi "pentru" si 3 voturi abtinere (Balan Maria, Iacovici Laurentiu si Turbatu Viorica).**

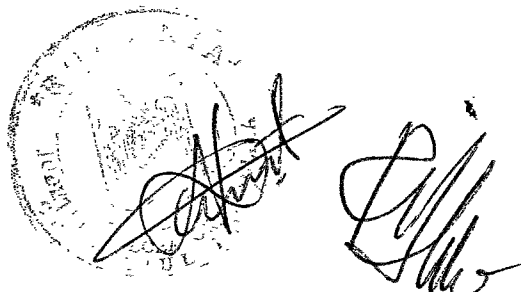
**Se trece la analiza, dezbaterile si aprobarea proiectelor de hotarare inscrise la Diverse, respectiv:**

**1. Proiect de hotarare privind aprobarea angajarii unui asistent personal pentru minora Timofte Cristina – Ancuta, incadrata in categoria persoanelor cu handicap grav.**

Acest material este prezentat de catre d-na. Nastase Maria din partea comisiei social – cultura care arata necesitatea aprobarii acestui proiect recum si da detalii cu privire la situatia minorei.

Avizul comisiei social - cultura, din cadrul Consiliului Local Sulina, este favorabil.

Nemaifiind alte discutii, **se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 13 voturi "pentru".**





**2. Proiect de hotarare privind aprobarea achizitionarii unei centrale termice electrice, in vederea asigurarii incalzirii termice in cadrul Punctului de Lucru al Unitatii de Primiri Urgente din orasul Sulina.**

Dl. presedinte da citire materialului de sedinta si prezinta in detaliu datele tehnice prezentate de catre compartimentele de specialitate ale Primariei.

Avizul comisiei buget – finante este favorabil.

Dl. Ivan Adrian – Constanti solicita sa se precizeze in minuta sedintei ca dansul se abtine intrucat persoanele care au intocmit referatul privind necesitatea si oportunitatea achizitionarii unei centrale termice pe baza de energie electrica, nu sunt de specialitate si nu au realizat o calculatie corecta astfel incat sa se poate face o evaluare corecta cost – beneficiu.

**Nemaifiind alte discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 10 voturi "pentru" si 3 voturi abtinere (Iacovici Laurentiu, Ivan Adrian – Constantin si Nastase Maria).**

**3. Proiect de hotarare privind aprobarea modificarii si completarii H.C.L. Sulina nr.89/16.07.2013, referitoare la aprobarea realizarii lucrarilor de reparatii curente necesare pentru intretinerea imobilului situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. a l-a nr.180, imobil in care isi desfasoara activitatea Primaria orasului Sulina si Consiliul Local al orasului Sulina, apartinand domeniului public al orasului Sulina.**

Dl. Presedinte da citire lucrarilor care nu au fost cuprinse in lista initiala de lucrari si care genereaza necesitatea majorarii sumei initial aprobate.

D-na secretar arata ca aceste lucrari nu au fost cuprinse in devizul estimativ general intocmit de catre dl. Ispas, iar acum practic reglam aceasta situatie.

Dl. Primar arata ca au mai fost lucrari pe care dansul le-a cerut in compeltare tocmai ca sa se faca totul cum trebuie.

Avizul comisiilor de specialitate buget – finante si urbanism sunt favorabile.

**Nemaifiind alte discutii, se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 13 voturi "pentru".**

Dl. Presedinte constata ca ordinea de zi a fost epuizata si cere precizari cu privire la alte discutii la diverse.

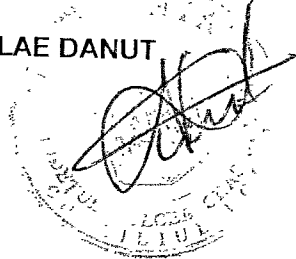
D-na Rugina Paula, solicita sa i se permita sa aduca la cunostinta Consiliului Local Sulina existenta unei cereri depusa de catre dansa acum cca. 3 – 4 zile, prin intermediul careia comunica existenta sentintei civile prin care instanta a dispus anularea H.C.L. Sulina nr.26/02.04.2013 referitoare la constatarea incetari de drept a mandatului sau. In acelasi timp solicita sa fie lamurita asupra motivului pentru care cererea sa nu este deja luata in discutia Consiliului Local Sulina mai ales ca acesta avea obligatia sa aduca la indeplinire cerintele instantei.

Dna. Secretar arata ca cererea d-nei. Rugina Paula nu a fost cuprinsa pe ordinea de zi intrucat aceasta a fost primita dupa data intocmirii convocatorului si mai mult decat atat, sentinta civila la care face referire d-na. Rugina Paula este recurabila, nefiind definitiva si irevocabila, fapt pentru care consiliul local nu poate solutiona in md favorabil solicitarea in cauza.

Nemaifiind alte discutii domnul presedinte, declara sedinta inchisa, drept pentru care am incheiat prezentul proces-verbal, astazi data de 31.10.2013, in doua exemplare.

PRESEDINTE DE SEDINTA,

NICOLAE DANUT



SECRETAR,

jr. PICU ALINA