

PROCES VERBAL

Incheiat astazi 04.03.2013 in sedinta extraordinara a Consiliului Local Sulina.

La sedinta participa si asista si dl. Miftode Costel, cetatean al orasului Sulina.

D-na Secretar arata ca astazi sunt prezenti un numar de 11 (unsprezece) consilieri locali, din totalul de 13 (treisprezece), lipsa fiind dl. Nicolae Danut si dl. Ivan Adrian - Constantin,

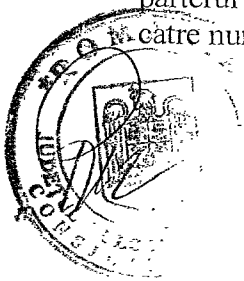
Dl. Presedinte Popa Sorin preia lucrarile sedintei si intreaba daca fata de procesul verbal ale sedintei din data de 06.02.2013, sunt comentarii, adaugiri si/sau modificari. Nefiind discutii pe seama acestui proces – verbal de la sedinta mai sus aratata, se supune la vot procesul verbal al sedintei din data 06.02.2013 si se aproba cu 11 voturi pentru.

Dansul da citire proiectelor de hotarare cuprinse pe ordinea de zi a sedintei, respectiv:

1. Proiect de hotarare privind aprobarea modificarii si completarii anexei nr.9 la H.C.L. Sulina nr.2/14.01.2013 referitoare la aprobarea taxelor si impozitelor locale pentru anul 2013;
2. Proiect de hotarare privind aprobarea modificarii si completarii Contractului de Inchiriere nr.2656/30.06.2010, incheiat intre Consiliul Local Sulina si S.C. RAZESII S.R.L. - Sulina, avand ca obiect folosinta spatiului in suprafata totala de 73,80 mp. si a terenului aferent acestuia, in suprafata totala de 133,00 mp., situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. a II-a nr.244, prin incheierea unui act aditional prin intermediul caruia sa se procedeze la diminuarea cuantumului chiriei lunare;
3. Proiect de hotarare privind actualizarea listei cuprinzand persoanele care beneficiaza de reducerea cu 50% a impozitelor pe cladiri si terenuri si a celorlalte taxe, conform O.G. nr.27/1996, republicata in 1997, prin nominalizarea in cadrul acesteia a noilor beneficiari;
4. Proiect de hotarare privind aprobarea incheierii unei conventii civile pentru reglementarea situatiei Contractelor de Vanzare – Cumparare incheiate intre Orasul Sulina si numitii Geru Ion – Marin si Geru Elena, avand ca obiect un numar de patru terenuri care apartin domeniului privat al orasului Sulina;
5. Proiect de hotarare privind modificarea si corectarea Contractului de Concesionare nr.2199/12.04.2007 incheiat intre S.C. NIKI BLUE S.R.L. - Sulina si Consiliul Local Sulina, avand ca obiect folosinta spatiului comercial situat in intravilanul orasului Sulina, in zona de Est – plaja Sulina, in sensul corectarii atat a suprafetei totale a spatiului comercial in cauza, cat si redimensionarea cuantumului redeventei datorate pentru folosinta acestuia;
6. Proiect de hotarare privind modificarea si corectarea Contractului de Concesionare nr.2482/09.08.2001 incheiat intre S.C. TIP - TOP S.R.L. - Galati si Consiliul Local Sulina, avand ca obiect folosinta spatiului comercial situat in intravilanul orasului Sulina, in zona de Est – plaja Sulina, in sensul corectarii atat a suprafetei totale a spatiului comercial in cauza, cat si redimensionarea cuantumului redeventei datorate pentru folosinta acestuia;
7. Proiect de hotarare privind aprobarea preluarii in administrarea Consiliului Local al orasului Sulina a utilajelor si echipamentelor aferente serviciului de salubritate la nivelul orasului Sulina, apartinand Consiliului Judetean Tulcea;
8. Diverse.

D-na Secretar arata ca executivul solicita aprobarea domnilor consilieri pentru introducerea pe ordinea de zi, la diverse a doua proiecte de hotarare cu caracter urgent respectiv:

- Proiectului de hotarare privind aprobarea repartizarii spatiului de locuit amplasat la parterul imobilului situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. Capitan Barbin nr.3, catre numita Macarenco Gabriela;



- Proiectului de hotarare privind aprobarea propunerii de incadrare in categoria drumurilor vicinale a unui drum neclasat apartinand orasului Sulina.

In acelasi timp dl. Primar aduce la cunostinta d-lor consilieri locali faptul ca datorita existentei necesitatii efectuării unor verificari suplimentare si corelarii situatiei existente cu legislatia in vigoare, executivul se vede nevoit sa retraga de pe ordinea de zi a sedintei de astazi a proiectelor de hotarare nominalizate la pct. nr.5 si nr.6 din ordinea de zi, respectiv cele referitoare la situatia contractelor de concesiune incheiate cu S.C. NIKI BLUE S.R.L. - Sulina si S.C. TIP – TOP S.R.L. - Sulina.

Nemaifiind alte proiecte/materiale de introdus pe ordinea de zi, dl. Presedinte supune votului ordinea de zi in ansamblul sau, cu modificarile si completarile prezentate de d-na Secretar si de catre dl. Primar si aceasta este aprobata cu **11 voturi "pentru"**.

Se trece la analiza proiectelor de hotarare cuprinse pe ordinea de zi, dupa cum urmeaza:

1. Proiect de hotarare privind aprobarea modificarii si completarii anexei nr.9 la H.C.L. Sulina nr.2/14.01.2013 referitoare la aprobarea taxelor si impozitelor locale pentru anul 2013;

Dl Presedinte arata ca prin Referatul nr.786/12.02.2013 intocmit de catre d-na. Stefanescu Laura – Antonina, avand functia de Referent in cadrul Compartimentului de Transport Public Local se aduce la cunostinta necesitatea modificarii si completarii anexei nr.9 la H.C.L.Sulina nr.2/14.01.2013 referitoare la stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2013, intrucat in continutul acestei anexe s-a omis efectuarea precizarii ca vizarea autorizatiei de transport este obligatorie la fiecare 5 ani, iar vizarea autorizatiei taxi se realizeaza doar in cazul prelungirii, la cerere, o singura data pentru 5 ani, asa cum prevede art.8 din Legea nr.38/2003 privind transportul in regim de taxi si in regim de inchiriere, cu modificarile si completarile ulterioare si cele ale art.6 alin.(2) din anexa nr.1 la H.C.L. Sulina nr.61/2010 privind transportul de persoane sau bunuri in regim de taxi in orasul Sulina.

Se propune adaugarea la pct.6 – Taxe pentru transport de persoane sau bunuri in regim de taxi, din aceasta anexa a unei note cu urmatorul continut:

"Vizarea autorizatiei de transport este obligatorie la fiecare 5 ani, iar vizarea autorizatiei taxi se realizeaza doar in cazul prelungirii, la cerere, o singura data pentru 5 ani."

Dl. Presedinte arata ca daca nu mai sunt si alte discutii solicita avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local.

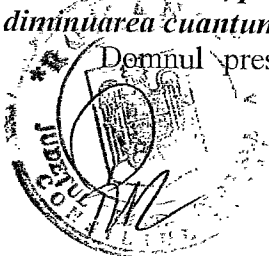
Avizele sunt:

- comisia de Urbanism – aviz favorabil;
- comisia Juridica – aviz favorabil;
- comisia Social – Cultura – aviz favorabil;
- comisia Buget – Finante – aviz favorabil.

Se supune la vot *Proiectul de hotarare privind aprobarea modificarii si completarii anexei nr.9 la H.C.L. Sulina nr.2/14.01.2013 referitoare la aprobarea taxelor si impozitelor locale pentru anul 2013*, in forma propusa de catre executiv si se aproba cu 11 voturi pentru.

2. Proiect de hotarare privind aprobarea modificarii si completarii Contractului de Inchiriere nr.2656/30.06.2010, incheiat intre Consiliul Local Sulina si S.C. RAZESII S.R.L. - Sulina, avand ca obiect folosinta spatiului in suprafata totala de 73,80 mp. si a terenului aferent acestuia, in suprafata totala de 133,00 mp., situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. a II-a nr.244, prin incheierea unui act additional prin intermediul caruia sa se procedeze la diminuarea cuantumului chiriei lunare ;

Domnul presedinte: expunerea de motive spune in felul urmator: Prin cererea nr.



6274/28.12.2012 inaintata de catre S.C. RAZESII S.R.L. – Sulina, se solicita sa se ia act de faptul ca spatiul in suprafata totala de 73,8 mp., si terenul aferent acestuia in suprafata totala de 133 mp., situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. a-II-a, nr. 244, a carui folosinta o detine in baza Contractului de Inchiriere mai sus mentionat , nu este racordat la utilitati, respectiv la reseaua de apa potabila, la reseaua de canalizare menajera si la reseaua de energie electrica. Conform datelor relevate in nota de constatare nr. 6274 intocmita de Serviciul de Urbanism si Amenajarea Teritoriului, coroborate cu cele precizate in opinia motivata nr. 610/04.02.2013 intocmita de catre Societatea Civila de Avocati – Borisov, Ciulei, Jordache si Moruzov – Tulcea si cu prevederile H.C.L. Sulina nr. 153/15.12.2009 privind taxele si impozitele locale pentru anul 2010, ale H.C.L. Sulina....., nu le mai enumerez, este necesar sa se procedeze la aprobarea modificarii si completarii Contractului de Inchiriere nr. 2656/30.06.2010 incheiat intre Consiliul Local Sulina si S.C. RAZESII S.R.L. – Sulina , avand ca obiect folosinta spatiului in suprafata totala de 73,80 mp., si a terenului aferent acestuia, in suprafata totala de 133 mp., situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. a-II-a, nr. 244, prin incheierea unui act aditional referitor la diminuarea cuantumului chiriei lunare, dupa cum urmeaza:

- reducere cu 10% pentru lipsa racordarii la reseaua de apa potabila;
- reducere cu 10% pentru lipsa racordarii la reseaua de canalizare menajera;
- reducere cu 10% pentru lipsa racordarii la reseaua de energie electrica.

Diminuarea cuantumului lunar al chiriei datorate de catre S.C. RAZESII S.R.L. – Sulina, conform alineatului de mai sus, opereaza numai pana la realizarea lucrarilor de racordare si racordarii efective a spatiului in cauza, la retelele de utilitati mai sus aratate. De la data realizarii racordarilor S.C. RAZESII S.R.L. – Sulina va plati integral cuantumul chiriei lunare, pentru folosinta spatiului, conform art.6 din Contractul de Inchiriere nr. 2656/30.06.2010, respectiv 5,5 lei/mp./luna.

Domnul presecinte: o intrebare poate pentru clarificare. Domnul Oana Vasile, cladirea in sine are 73 mp., da?

Domnul Oana Vasile: da.

Domnul presedinte: terenul, cei 133 mp., sunt curtea exterioara cladirii?

Domnul Oana Vasile: 73 mp., cladirea si 60 mp., exteriorul.

Doamna secretar: tot terenul este de 133 mp., iar pe el se afla si cladirea care ocupa 73,8 mp.; cladirea nu sta in aer.

Domnul presedinte: pun o intrebare. In momentul in care inchiriezi o cladire, fara sa aiba teren aferent, inchiriezi o cladire pur si simplu, automat platesc prin chiria respectiva si pentru terenul pe care se afla ea, nu?

Doamna secretar: pentru cladire da.

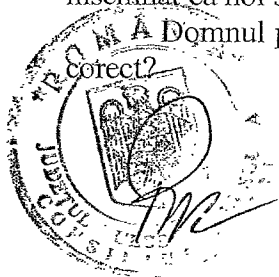
Domnul presedinte: corect. Dar pe rationamentul acesta, chiriul plateste o chirie pe remiza respectiva, asta inseamna ca in momentul cand se stabileste chiria aferenta terenului, e vorba doar de terenul care este in afara cladirii nicidecum de suprafata totala si acea pe care se afla cladirea. Deci, trebuie tratat diferit. Chiria la teren are un quantum, si atunci practic doar pe acei 60 si ceva mp., care sunt in afara proiectiei cladirii la sol trebuie calculata chiria pe teren aferent constructiei, iar constructia e constructie. Are terenul sub ea, lipit de ea, nu ai cum sa le separe.

Doamna secretar: diferenta de teren, spuneti dvs., de jur imprejurul constructiei, ar fi trebuit sa aiba un alt tarif.

Domnul presedinte: probabil, stabilit cum il avem noi stabilit.

Doamna secretar: noi il avem stabilit diferentiat. Pentru ca in hotararea consiliului local pe care o aveti anexata, terenurile libere figureaza ca terenuri libere, spatiile cu teren figureaza tot ca spatii, nefacandu-se o separatie intre cladirea efectiva si terenul acesteia. Asta ar fi insemnat ca noi sa facem o disjungere.

Domnul presedinte: cand l-am luat si l-am prins in hotarare asa, a fost corect sau aproape



A handwritten signature in black ink, located at the bottom right of the page.

Doamna secretar: acum depinde cum vreti sa considerati. Ca dacă luam din punct de vedere al spatiului in ansamblul sau este corect. De ce: pentru ca utilizatorul este unul si acelasi si pe suprafata de teren in excedent poate sa dezvolte alte activitati comerciale. Ca este pe activitate de prestari de servicii. Daca vreau sa fac separat si sa stabilesc tarif pe teren liber care se constituie pentru diferite activitati comerciale, atunci trebuie sa fac dezmembrare, iar cei 60 mp., sau cat raman de jur imprejurul constructiei, depinde cum sunt pozitionati le calculam chiria diferit.

Domnul presedinte: este corect si cum spuneti dvs., dar in momentul in care am un pret pe chirie pe o cladire, cladirea are o functionalitate, ea ocupa un teren dar are o functionalitate in plus, un teren anexa poate sa fie functional sau poate sa nu fie.

Doamna secretar: atata timp cat autoritatea locala este cea care decide destinatia spatiului, si spatiul figureaza in inventarul nostru ca un bun de sir: statator, nu pot sa consider separat terenul, separat cladirea.

Domnul presedinte: probabil ca discutia asta trebuia sa aiba loc la momentul cand s-a hotarat prinderea la gramada cu totul.

Domnul Oana Vasile: eu discutia asta am mai avut-o. Sunt 2 hotarari de consiliu care se emit an de an vizavi de cuantumul minim al chiriilor percepute la inchirierea prin licitatie publica a spatiilor din patrimoniul Consiliului Local si cuantumul minim al chiriilor percepute in cazul unor Contracte de Inchiriere a terenurilor din domeniul public si privat. Spatiul inseamna prestari servicii iar in partea cealalta la terenuri, toate terenurile sunt: terenuri aflate in prelungirea proprietatii, inchiriate de persoane fizice, activitate - cresterea animalelor, depozitari materiale, gradinarit, terenuri folosite de persoane juridice pentru depozitarea materialelor de constructii, combustibil lichid si solid, utilaje, etc, terenuri ocupate de chioscuri, tonete si alte constructii provizorii pentru desfasurarea de activitati comerciale, prestari servicii, terenuri pentru garaje, terenuri pentru sere de flori, ciupercarii, solarii de legume si flori, terenuri anexa la spatiile de productie industriala, agroindustriala si de prestari servicii. Acesta este un teren anexa la spatiul acela, care spatiu a fost pentru desfasurari de activitati de prestari servicii.

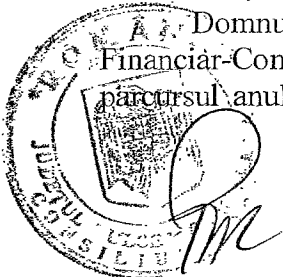
Doamna secretar: asa cum am spus mai devreme, la momentul cand s-a facut solicitarea, s-a facut solicitarea pentru spatiul in ansamblu, nu s-a considerat ca terenul acesta este anexa la spatiul pe care dvs. il detineti in inchiriere si face obiectul unui alt contract. El s-a luat ca un tot unitar. Daca dvs. aveati spatiu comercial inchiriat si solicitati terenul pe care il are in completare, existent in zona respectiva, nu neaparat aferent spatiului, facea obiectul unui alt contract de inchiriere.

Doamnel Oana Vasile: nu era de natura mea sa stiu ca terenul este intr-o parte. Pretul la chirie s-a dus foarte mult. Dvs. in nota de fundamentare a-ti specificat clar, ca in momentul in care o sa se racordeze la apa, la lumina, la canalizare, incepe sa plateasca integral. Nota de subsol la hotararea de consiliu precizeaza: „tarifele de baza lunare se vor majora cu 25% la toate spatiile comerciale si de alimentatie publica care pe langa activitatea de baza desfasoara si activitati de jocuri mecanice si / sau de noroc”. Tarifele lunare se vor reduce cu:

- 10% pentru spatiile care nu sunt racordate la reseaua de apa potabila;
- 10% pentru spatiile care nu sunt conectate la reseaua de canalizare;
- 10% pentru spatiile care nu sunt conectate la reseaua de electricitate;

Doamna secretar: discutia aceasta am mai avut-o si v-am explicat. Eu ca si intocmitor al documentatiei, atata timp cat in referatul compartimentului de specialitate si aici vreau sa se inteleaga foarte bine. Fundamentarea chiriei nu o face secretarul, trebuie sa o face Serviciul Buget-Finante, care nu a facut niciodata si nici nu va face. Pentru ca spune ca nu intra in atributiile lui. Compartimentul de Urbanism este cel care da intocmai parametrii tehnici, constructivi, verifica inventarierea.

Domnul Andrei Victor: doamna secretar, acum serviciile de specialitate, cum este cel Financiar-Contabil, nu a dat informatiile respective sau nu a vizat in proiectele de hotarari pe parcursul anului, acum de unde exista fara acelasi serviciu de contabilitate, o alta reactie a



A handwritten signature in black ink, located in the bottom right corner of the page.

Consiliului Local, nu a dvs. ca persoana?

Doamna secretar: nu exista. Daca domnul Oana Vasile nu facea cererea, nu ne sesizam nici acum.

Domnul Popa Sorin: Compartimentul Urbanism nu trebuia sa constate ca nu are apa si curent? Daca nota de subsol din anexa hotararii spunea se reduce cu 10 % in caz de.....", la cererea clientului, era in regula.

Domnul Andrei Victor: domnul presedinte imi permiteti sa va raspund eu la intrebarea aceasta?nu ma bag in problema contractului, dintr-un motiv obiectiv. Consiliul Local in modul direct, ca forma activa nu a intervenit in realizarea descriptiva a contractului. Nu i se poate cere o responsabilitate contractuala Consiliului Local. Cu siguranta ca dansul se poate intoarce dupa caz si impotriva Consiliului Local si acelora in urma carora au fost niste vicii ascunse care nu au fost realizate. Aveti o conventie. Intelegerea contractuala este o conventie intre parti. Conventia facuta are putere de lege intre parti. Consiliul Local nu poate sa modifice continutul proiectului acum. Poate pentru alte dati, provocat de anumite studii de specialitate, sa constate ca poate tarifele pentru terenuri sa fie mai mari sau mai mici, asta este cu totul alta treaba. Dar noi n-am stabilit nici un contract cu Oana Vasile niciodata si sub nici o forma. Este lipsa calitatii active a Consiliului Local in cazul unei contractari.

Doamna secretar: parametrii de functionare si derulare a contractului au fost stabiliti de catre Consiliul Local. Consiliul Local a aprobat inchirierea acelu spatiu si tariful minim. Hotararea la care face referire domnul Oana Vasile este cea la care s-au aprobat tarifele de inchiriere a bunurilor din domeniul public si privat al orasului Sulina.

Domnul Andrei Victor: nu are nici o legatura cu contractul dumnealui. Rezultatul final al contractului de baza nu il stabileste Consiliul Local. Aia este problema celor care se ocupa de punerea in aplicare a hotararilor. Dupa opinia mea, prin continutul legii ca. proiectul de hotarare privind aprobarea modificarii si completarii Contractului de Inchiriere nu are nici o legatura ca legalitate pe competenta Consiliului Local. Modificarea si completarea contractului inseamna ca noi candva am aprobat un contract de inchiriere.

Domnul Popa Sorin: nota de subsol nu a fost aplicata, ea trebuia sa fie activata de Serviciul Contabilitate sau Impozite sau altcineva care le calculeaza.

Doamna secretar: ca nu are apa, curent, canalizare, trebuia confirmat la momentul cand s-a aprobat inchirierea prin licitatie publica.

Domnul Chirilov Vasile: in contract exista un punct unde se precizeaza ca neintelegerile vor fi rezolvate pe cale amiabila. Cele 2 parti trebuie sa rezolve neintelegerile. Noi nu intervenim in contract, sa modificam tarifele din contract. Nu avem puterea asta.

Executivul o invita pe doamna Hergheligiu Silvia – Sef Serviciu Buget – Finante Contabilitate. Aceasta arata faptul ca atunci cand se stabileste pretul minim de pornire la licitatie, se diminueaza cu coeficientii respectivi.

Domnul presedinte: sa presupunem ca asa e corect. A operat acea reducere?

Doamna Hergheligiu Silvia: nu a operat.

Domnul Popa Sorin solicita executivului sa ia masuri astfel incat Serviciul de Urbanism sa nu mai faca astfel de erori la analiza documentelor propuse spre dezbateri.

Avand in vedere faptul ca situatia prezentata de catre executiv nu este suficient de lamuritoare pentru domnii consilieri dl. Primar arata ca, cel mai bine este sa retraga acest proiect de hotarare de pe ordinea de zi a sedintei, urmand sa se repuna in discutie si analiza intr-o sedinta ulterioara.

3. Proiect de hotarare privind actualizarea listei cuprinzand persoanele care beneficiaza de reducerea cu 50% a impozitelor pe cladiri si terenuri si a celorlalte taxe, conform O.G. nr.27/1996, republicata in 1997, prin nominalizarea in cadrul acesteia a noilor beneficiari;

Dl. Presedinte prezinta materialul si da detaliile referitoare la persoanele beneficiare care se vor introduce in lista.

Dl. Presedinte arata ca daca nu mai sunt si alte discutii solicita avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local. Comisia Buget – Finante arata ca avizul sau este favorabil.



A handwritten signature in black ink, located at the bottom right of the page.

Se supune la vot *Proiectul de hotarare privind actualizarea listei cuprinzand persoanele care Beneficiaza de reducerea cu 50% a impozitelor pe cladiri si terenuri si a celorlalte taxe, conform O.G. nr.27/1996, republicata in 1997, prin nominalizarea in cadrul acesteia a noilor beneficiari* si se aproba cu 11 voturi pentru.

4. Proiect de hotarare privind aprobarea incheierii unei conventii civile pentru reglementarea situatiei Contractelor de Vanzare – Cumparare incheiate intre Orasul Sulina si numiti Geru Ion -- Maria si Geru Elena, avand ca obiect un numar de patru terenuri care apartin domeniului privat al orasului Sulina;

Acest material se prezinta de catre executiv.

Dl. Andrei Victor arata ca in opinia dansului nu este corecta aceasta procedura intrucat asta inseamna favorizarea cumparatorului care a blocat niste terenuri ale orasului, iar acum practic noi ii dam posibilitatea sa obtina tot ce isi doreste. Sa-si respecte obligatia asumata si sa plateasca integral. Intreaba de ce nu a fost executat silit sa se recupereze preturile terenurilor.

D-na Secretar arata ca prin intermediul compartimentului de specialitate s-au realizat demersurile prevazute de codul fiscal pentru recuperarea sumelor ce reprezentau diferenta de plata pentru indostularea pretului total al terenurilor inasa, fara un efect final intrucat cumparatorii nu detin efectiv resursele financiare care sa poata fi executate, fapt pentru care ne-am adresat instantelor de judecata pentru obligarea cumparatorilor la plata debitelor si ne judecam inca din anul 2009, iar pana in prezent numai onorariile de avocat se ridica la cca. 19.000 lei. Deci executivul a propus realizarea acestei conventii tocmai pentru recuprarea cheltuielilor generate pana in prezent si pentru recuperarea celorlalte trei terenuri ale orasului.

Dl. Chirilov Vasile intreaba de ce nu au fost anulate aceste contracte daca plata nu a fost realizata in termen de 30 de zile.

Domnul Popa Sorin: dupa parerea mea este corecta intelegerea. Singura rezerva pe care o am si nu ma lamuresc este vizavi de termenul acesta de 5 ani, fata de cele 30 de zile in care era obligat sa faca plata.

Doamna secretar: noi suntem in continuare in judecata cu dumnealui.

Domnul Chirilov Vasile: acei 400 milioane care i-a achitat totusi, i-a achitat macar in 30 de zile?

Doamna secretar: nu.

Domnul Popa Sorin: mai exista varianta la momentul actual. A platit 20 mii lei garantii, le-a pierdut.

Doamna secretar: garantiile se pierd in conditiile in care se anuleaza contractele.

Domnul Andrei Victor: cand s-a dat contractul in judecata?

Doamna secretar: in anul 2009.

Domnul Andrei Victor: la cati ani dupa contract?

Doamna secretar: la 1 an dupa semnarea contractului.

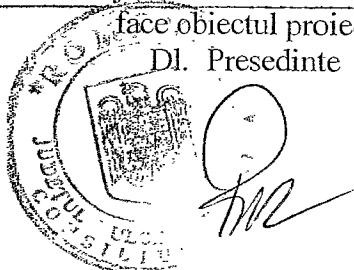
Domnul Andrei Victor: la cat timp trebuia facut primul demers, la cate zile?

Doamna secretar: la 30 de zile de la data la care s-a incheiat contractul.

Doamna secretar: conventia este prevazuta in Codul Civil -posibilitatea de desfiintare a unor conventii civile prin acordul partilor. Este mai nou pe Legea nr. 287. Mai mult decat atat, instantia a acceptat astfel de tranzactii in alte situatii similare, unde la fel nu am reusit indostularea sumelor, pentru ca sunt in insolventa persoanele, si atunci s-a acceptat in instantia, s-a validat prin hotarare judecatoreasca o astfel de tranzactie. Si nu contravine niciunui text normativ.

D-na Secretar arata ca aceste contracte nu pot fi anulate decat printr-o hotarare judecatoreasca sau printr-o conventie civila incheiata in forma autentica asa cum este cea care face obiectul proiectului de hotarare in discutie.

Dl. Presedinte arata ca daca nu mai sunt si alte discutii solicita avizele comisiilor de



A large, stylized handwritten signature in black ink, located in the bottom right corner of the page.

specialitate ale consiliului local.

Avizele sunt:

- comisia de Urbanism – aviz nefavorabil;
- comisia Juridica – aviz nefavorabil;
- comisia Social – Cultura – aviz nefavorabil;
- comisia Buget – Finante – aviz nefavorabil.

Se supune la vot *Proiectul de hotarare privind aprobarea incheierii unei conventii civile pentru reglementarea situatiei Contractelor de Vanzare – Cumparare incheiate intre Orasul Sulina si nuntii Geru Ion – Marin si Geru Elena, avand ca obiect un numar de patru terenuri care apartin domeniului privat al orasului Sulina* si se respinge cu 6 (sase) voturi impotriva (domnul Nan Ionel, domnul Oana Vasile, domnul Chirilov Vasile, doamna Rugina Paula, domnul Andrei Victor si domnul Cuzmin Alexandru), si 5 voturi abtinere (domnul Popa Sorin, doamna Balan Maria, doamna Nastase Maria, domnul Iacovici Laurentiu si doamna Bahнару Adina).

5. Proiect de hotarare privind aprobarea preluarii in administrarea Consiliului Local al orasului Sulina a utilajelor si echipamentelor aferente serviciului de salubritate la nivelul orasului Sulina, apartinand Consiliului Judetean Tulcea;

D-na Secretar prezinta materialul si da explicatiile necesare aratand ca solicitarea Consiliului Judetean Tulcea se referea la preluarea in administrarea Consiliului Local Sulina a tuturor activelor si utilajelor aferente proiectului "Sistem Integrat de Preluare si Tratare Selectiva a Deseurilor" insa cum la acest moment acest proiect nu este functional, executivul nu este de acord sa preia toate aceste active si mijloace fixe, propunand sa preluam in administrare doar utilajele si echipamentele aferente orasului Sulina.

Dl. Presedinte arata ca daca nu mai sunt si alte discutii solicita avizul comisiei de specialitate - Buget - Finante a consiliului local.

Avizul comisiei de specialitate Juridica este favorabil.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot *Proiectul de hotarare privind aprobarea preluarii in administrarea Consiliului Local al orasului Sulina a utilajelor si echipamentelor aferente serviciului de salubritate la nivelul orasului Sulina, apartinand Consiliului Judetean Tulcea* si se aproba cu 9 (noua) voturi pentru si 2 (doua) voturi abtinere (dl. Andrei Victor si d-na Rugina Paula).

Se trece la proiectele de hotarare propuse a fi analizate si aprobate la punctul Diverse, respectiv:

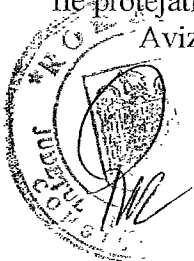
1. - Proiectului de hotarare privind aprobarea repartizarii spatiului de locuit amplasat la parterul imobilului situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. Capitan Barbin nr.3, catre numita Macarenco Gabriela;

Materialul este prezentat de catre d-na Nastase Maria din partea comisiei sociale si dansa detaliaza atat situatia exacta a solicitantei si a familiei acesteia cat si faptul ca aceasta a locuit si locuieste in acest spatiu insa nu i-a fost emisa repartitie si nu are contract de inchiriere.

D-na Secretar arata ca solicitantei i-au fost intocmite dosarele pentru ajutor social si pentru alocatie monoparentala si astfel va avea si un minim de venituri astfel incat sa poata achita si acea minima chirie.

Dl. Andrei Victor solicita executivului sa identifice o modalitate de sprijin a cetatenilor fara venituri, aflati intr-o situatie similara cu cea a doamnei Macarenco Gabriela, astfel incat sa fie protejati cumva si sa li se asigure un minim de confort.

Avizul comisiei de specialitate Social - Cultura este favorabil.



Nemaifiind alte discutii, se supune la vot *Proiectul de hotarare privind aprobarea repartizarii spatiului de locuit amplasat la parterul imobilului situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. Capitan Barbin nr.3, catre numita Macarci, c) Gabriela si se aproba cu 11 (unsprazecce) voturi pentru .*

2. - *Proiectului de hotarare privind aprobarea propunerii de incadrare in categoria drumurilor vicinale a unui drum neclasat apartinand orasului Sulina.*

Materialul este prezentat de catre dl. Presedinte care, da citire expunerii de motive intocmita de catre dl. Primar si prezinta si detaliile tehnice precizate in Referatul intocmit de catre serviciul de urbanism.

Avizul comisiei de specialitate Urbanism este favorabil.

Epuizandu-se ordinea de zi, se trece la discutii diverse.

D-na. Secretar arata ca sunt un numar de doua sesizari adresate Consiliului Local Sulina si a caror analiza este necesara respectiv:

- cererea nr.20/04.03.2013 inaintata de catre numitii Mocanu Daniel si Manolache Daniel care, in calitatea dansilor de beneficiari ai drepturilor conferite de catre Consiliul Local Sulina, in baza Legii nr.15/2003, si-au realizat in zona cimitirului orasului Sulina, pe str. Nicolae balcescu, cate o locuinta proprietate personala, insa nu pot utiliza locuintele intrucat nu se pot racorda nici la ebergie electrica si nici la reseaua de canalizare.

Dl. Primar arata ca in bugetul pentru anul 2013 au fost prevazute sumele necesare pentru executia acestor bransamente insa va mai dura pana se implementeaza efectiv. Astfel se va face apel la intelegerea solicitantilor sa mai astepte pana cand definitivam cu bugetul si cu procedurile de realizare a proiectelor.

- Adresa nr.1224/04.03.2013 inaintata de catre R.A. A.Z.L. - Sulina prin care ni se aduce la cunostinta faptul ca datorita situatiei sale financiare precare si sumelor datorate catre Enel Energie S.A., nu se mai poate asigura alimentarea cu energie electrica a blocului A.N.L. De pe str. Republicii care este racordat la postul de transformare apartinand Zonei Libere Sulina.

Dl. Primar arata ca va discuta si cu cei de la Enel si cu cei de la Consiliul Judetean Tulcea pentru a gasi o solutie viabila. Nu este posibil ca locatarii blocului ANL sa ramana fara energie electrica.

Dl. Miftode Costel arata ca si dansul are o problema referitoare la un teren folosit de catre parintii dansului si pe care ar vrea sa stie daca il mai poate inchiria sau nu astfel incat sa fie in legalitate caci in prezent il foloseste fara documente legale si a primit deja amenda.

Dl. Primar il invita pe dl. Miftode sa vina in ziua urmatoare pentru ca, impreuna cu inspectorii de urbanism din cadrul Primariei sa gaseasca o solutie viabila pentru problema pe care o are dansul.

Nemaifiind si alte documente/proiecte de supus analizei si aprobarii Consiliului Local al orasului Sulina, dl. Presedinte declara sedinta inchisa.

Drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal, astazi data de 04.03.2013.

PRESEDINTE DE SEDINTA,

POPA SORIN



SECRETAR,

JR. ALINA PICU